

《非认知能力学习》记录

陈敏伟

非认知能力的学校培养策略——宋书楠敖思男辽宁师范大学管理学院

摘要：非认知能力对个体的教育产出和未来劳动力市场表现有着决定性的影响，它不完全由遗传因素决定，可以通过后天的培养而改变。学校作为教育的主体，应当重视并承担起培养学生非认知能力的责任和义务，全方位的教育理念、合理的人才培养方案、完善的教育评价体系、教师的因材施教以及培养学生自我提高意识能够有效地提升学生的非认知能力，使学生适应未来职业发展，成为全面发展的人

关键词：非认知能力学校培养策略

心理学家认为，个体的认知能力是处于正态分布的态势，即高或低的人数较少，大部分处于中等水平，而非认知能力作为人力资本的重要组成部分才是人们适应多元复杂社会的关键。

个体的非认知能力具有长期可塑性。

一、文献综述

（一）非认知能力的概念

认知能力是指在认识客观世界的过程中，能够保证人们有效地进行认知活动，并逐步形成起来的一系列稳定心理特点的综合。

非认知能力，有学者称为非认知技能，亦有心理学家称之为非智力因素。虽然学界对于非认知能力的定位未能统一，但其共同之处可以总结为四个方面：①区别于认知能力，②对个体未来发展有益的能力，③与未来社会要求相契合的技能，④依托于情境可以被改变的能力。（好奇心、自我管理能力、应变能力、责任心、灵活度以及与异质性同伴有效合作的能力；“软实力”“情商”等技能特征；领导力、自我效能、自尊心、意志力等等）

（二）非认知能力的重要性

- 非认知能力是一项隐性的人力资本，它能够对个体未来的学业成就、经济收入，以及家庭生活和个人幸福感等产生正向的影响。（养成有意识培养非认知能力的习惯，创造合适的环境）

- 非认知能力能够帮助灵活就业者更好地面对工作压力，提升劳动体面感知、提高劳动生产率，实现劳动者自驱力到胜任力的转换。

- 非认知能力可以对学生的学业成就产生显著的积极影响，即使把认知能力作为控制变量后，非认知能力仍然对学生的学业成就产生显著影响。

总的来看，非认知能力的价值和可塑性已经得到人们的认可，对其开展深层次多维度的研究可以为教育改革、经济和人力资本领域带来新的发展方向。

（三）非认知能力的影响因素

1. 家庭资本

家庭资本主要包括家庭经济资本、家庭文化资本和家庭社会资本。

在家庭资本方面，家庭经济资本充裕的学生能够拥有更多的机会去提升非认知能力，经济资本不断增加，父母给学生的教育投资相应增加，从而促进非认知能力的培养。

不同家庭之间文化资本的不同进一步拉开了非认知能力代际传递的差距。文化活动参与、家庭藏书量、父母受教育程度都能影响子女的非认知能力。

家庭社会资本，父母的陪伴时间、娱乐时间和督导时间的投入都会影响子女的非认知能力。

2. 学校因素

学校作为学生发展和能力培养的重要主体，同样会对学生的非认知能力发展产生关键的作用，

同群效应可以直接影响学生的非认知能力，合理地增加生生之间的交流互动对学生非认知能力的提高有显著的积极作用。（择友的重要性）

教师对学生的各项支持程度越高，留守儿童的非认知能力越强。

良好的学校氛围会对农民工子女的非认知能力产生显著影响。（可做本校情况研究）

学习空间、学校质量、教师关怀都会不同程度地影响学生的非认知能力发展。

3. 个体特征

为学生的性别不同，非认知能力的发展也不同，男生的尽责性低于女生，但男生的自信心则高于女生。

在其他个体身份特征上，留守经历会降低大学生非认知能力的发展，农村留守经历比城镇留守经历的影响更为严重。

学前教育的接受程度也会影响到学生非认知能力。

隔代照料会对学生的非认知能力带来负面影响。

二、学校培养学生非认知能力的价值逻辑

（一）出发点：学校有责任培养学生的非认知能力

学校作为教育的基础和核心，其观念和措施可以直接影响到教师、家长和学生。学校应该具有先觉意识，在对学生进行能力培养的过程中，树立全方位的教育理念，重视学生综合素质的提升，使学生多元化均衡发展。

对于学生非认知能力的培养，应该树立结果导向意识。

教育管理者和家长需要对培养什么样的人有着清晰的认识，不仅在知识上下功夫，也应该在能力上下功夫，将全方位的教育理念融入校园环境中，加强非认知能力概念的宣传，让师生意识到非认知能力的重要性；将全方位的教育理念贯彻到育人目标中，设立相应提高能力的课程，增加有关活动，在课程和活动中提升学生非认知能力水平；将全方位的教育理念落实到教学改革中，从家庭到学校，从校外到校内，从显性课程到隐性课程全方位融入，引领教育高质量发展。

（二）科学设置课程，制定合理的人才培养方案

科学、规范、有效的人才培养方案是发展学生非认知能力的重要因素。

具体可以从以下三方面来进行。

首先，开发和设立单独的非认知能力课程。心理学研究认为，非认知能力的发展规律是可以有针对性干预而发生改变的，非认知能力课程，依据性格、情绪、社交能力等不同维度划分不同的单元，在每个单元开始前，对学生进行测试，让教师了解学生自身情况，根据学生的优势和劣势进行针对性培养。

其次，学校可将非认知能力的培养融入学科课程，丰富教学内容。比如，将亲和性、尽责性、外倾性等融入学校已经开设的综合性课程和活动性课程当中，实现认知与非认知并存，二者协同发展。

最后，教师应该明确在课程中自身角色的定位，**教师应是引导者**，而非指挥者，在构建课程内容时，应该**鼓励学生积极探索，根据实际需要来制定学习内容，给学生留有足够的发挥空间，适当把握方向**，使学生的非认知能力得到发展。

（三）建立多元教育评价体系，探求非认知能力评价方法

全面的学生评价体系，能够让学校把握学生发展状态、教育质量和教学水平。

第一，构建科学评价内容。评价内容的设计不能只关注于当前的成绩，要为学生的长远考虑，进一步重视学生的**综合能力评价**，在实践中探索非认知能力评价的方法和机制，洞悉学生能力发展水平，根据评价反馈进行调整。

第二，建立多元评价主体。除教师之外，可以增加**家长评价、同伴评价和学生自评**，一方面可以多维度地了解学生非认知能力发展现状，另一方面可以获取到一些难以测量的学生能力水平，体现评价的价值和作用。

第三，合理应用评价结果。教师得到评价结果后应该加以**整理和归纳，编制评价手册**。对于评价结果低的，需查缺补漏，非认知能力的哪个方面差，就进一步有针对性地培养。评价结果高的，也要找到原因，这样有利于进一步制定**适当的培养计划**。

（四）教师因材施教，培养学生自我提高意识

教师是培养学生非认知能力的中心角色。每个学生受到不同的家庭因素、社会因素、环境因素影响，其非认知能力特征也不同，教师应该秉持敏锐的视角和眼光，来**探求每个学生的优势和劣势，给予学生一定的支持和关怀，因材施教，发展学生积极良好的人格，促进学生全面发展**。

在培养非认知能力的过程中，学生自我提高意识起到重要的中介影响作用。首先，可以通过竞赛或交流性活动增强**学生的自我提高意识**，提升自我能动性和自我效能。其次，要在活动中培养学生**自我反思、自我认识、自我学习、自我评价、自我调节的能力**。充分地了解和认识自身。最后，在认识自我的基础上，根据自身特点，**建立明确目标，通过目标的不断达成，锻炼自己的意志**，间接和直接地发展自身的非认知能力。

四、结语

学生的非认知能力是其教育获得和未来发展的关键因素，能够对其发展的多个维度产生长期且稳定的影响，非认知能力越强，学生的整体素质和核心竞争力提高得越快。

课堂互动与教师关注对学生非认知能力发展的影响——赵志纯江西师范大学教师教育研究中心王肇怡江西师范大学教育学院

摘要

研究表明，[课堂互动](#)对学生非认知能力的正向效应模型拟合良好，其解释力为 33.3%；[教师关注](#)在模型中起到了完全中介作用；在教师的课堂互动、教师关注与学生非认知能力的测量得分中，学生所感受到的教师关注测量得分相对较低，表明教师对学生所给予的教师关注尚不够充分；另外，教师的[性别差异](#)、[心理培训经历](#)会对课堂互动产生显著影响。在教学实践过程中，教师应当进一步深刻理解课堂互动与教师关注的重要价值并付诸行动；在教师教育与培训方面，应当重视心理培训的积极意义，进一步加大心理培训的力度。

已有研究指出，除认知能力外，学校还教给了学生其他非认知因素，这些因素包括[学习态度](#)、[行为习惯](#)、[信念](#)、[价值观](#)等。非认知能力对个体发展存在显著的影响，这些主要涉及社会行为、工资、职业稳定性等。

非认知能力具有[较强的可塑性](#)，能通过后天干预措施得到有效改善，通过一些有针对性的、积极的教育行动，提高那些处境弱勢的学生的非认知能力，能有效缩小学业成绩差距，进而[促进教育公平](#)。

一、学生非认知能力发展及其影响因素的研究追溯

1. 非认知能力的内涵界定

[非认知能力](#)定义为：个体在应对不同困难情境时，所展现出来的一种[稳定的、积极的思想取向和行为模式](#)。（[劳动经济学](#)看来，主要包括[成就动机](#)、[社交能力](#)、[自信](#)、[自尊](#)等。[行为经济学](#)认为与[时间以及风险偏好](#)等有关。在心理学中，将[性格](#)、[品质](#)等人格特征视作非认知能力。而在教育学中，认为非认知能力属于[非智力因素](#)的范畴）

2. 家庭因素对个体非认知能力的影响

家庭背景对非认知能力的获得有显著影响。例如[父母的收入](#)、[受教育程度](#)、[职业](#)等显著影响儿童的非认知能力。（[家庭社会经济地位与儿童非认知能力发展呈正比关系](#)。家庭条件较好，注重培养孩子的主动性、独立性和人际交往能力；家庭条件相对弱勢，倾向于“[放养](#)”孩子，从而导致非认知技能上的差异）

3. 学校教育对个体非认知能力的影响

学校教育因素对个体非认知能力的影响研究主要聚焦于[班级变量](#)、[学前教育经历](#)、[跨学科学习](#)三个方面。

[班级变量](#)方面：通过[精心设计班级座位](#)，能够有效发挥学生干部的[同伴效应](#)，促进其他小学生非认知能力的发展。（[可做文章，后续研究座位布局相关内容](#)）

[学前教育经历](#)方面，学前教育经历对学生的[思维开通性](#)、[自律性](#)和[朋友质量](#)具有统计上显著的正影响。

[跨学科学习](#)方面，主要是以大学生为样本开展的研究。实证发现，跨学科学习通过显性影响和隐性形塑两种方式促进了个体的非认知能力发展。（[对教师、课堂教学等更为“基层”与微观的层面鲜有探讨](#)）

二、学生非认知能力发展影响因素的研究过程

1. 数据来源

本研究使用的数据来自“中国教育追踪调查”（China Education Panel Survey，简称

CEPS)。该项目采用分层概率抽样方法(PPS),样本覆盖全国 28 个县级单位(县、区、市)。

CEPS 是目前我国教育领域中最具代表性的数据库之一。

2. 变量说明

(1) 被解释变量

本研究将非认知能力定义为:个体在应对不同困难情境时,所展现出来的一种稳定的、积极的思想取向和行为模式。

(2) 解释变量

本研究的核心解释变量为课堂互动。课堂互动从本质上说是一种对话实践的过程,即同客体对话的实践、自我内化的对话性实践和同他人对话的实践,这三种实践体现了互为媒介的关系。

本研究的中介变量为教师关注。回溯教师关注的概念界定,其类别的归属通常与研究者的理论假设和理解倾向有关,需要研究者在研究前依据研究假设,做好概念的界定。本研究将**教师关注界定为:教师在课堂教学中对学生的注意行为,如注视、提问、表扬等。**

(3) 背景变量

本研究中的教师背景变量共 8 个,主要包括教师性别、是否班主任、婚姻状况、师范背景经历、心理培训经历、是否兼任行政、教龄、任教科目。

3. 数据管理与分析

数据的管理与分析主要采用 SPSS (24.0 版)进行数据的一般性管理与运算,中介模型的识别与参数估计,以及 Bootstrap 法的检验采用 Mplus (8.3 版)完成。