

## 嵌入·生成·内化

# ——社会情感学习融入小学综合实践活动的路径模型构建

宜兴市东氿小学 王鑫沂

**摘要** 目的：社会情感能力是小学生核心素养的重要组成部分，而小学综合实践活动以其开放性、实践性和跨学科性，为社会情感学习提供了天然载体，那如何探究社会情感学习融入综合实践教育的路径与策略呢。方法：本文基于 CASEL 社会情感学习框架与杜威“做中学”理论，结合小学综合实践活动案例《美食手帐：向往的生活》进行探究。结果：研究发现，通过跨学科主题设计、实践活动分层实施及多元评价，可有效培养学生自我意识、人际关系技能等社会情感能力。结论：针对实践中的教师素养、课程整合等问题提出对策，为小学综合实践教育与社会情感学习的深度融合提供参考。

**关键词** 社会情感能力；小学综合实践活动；跨学科

## 一、引言：融合之需——社会情感学习作为综合实践活动的内在诉求

随着核心素养教育改革的推进，社会情感能力被明确为学生必备的关键能力之一。《中国学生发展核心素养》框架将“健全人格”“社会责任”列为重要维度，强调个体在社会互动中情感认知与行为调控的能力。社会情感学习（SEL）作为培养该能力的重要途径，其核心目标是帮助学生掌握自我意识、自我管理、社会意识、人际关系技能和负责任的决策五大核心能力[1]。

小学综合实践活动课程以“学生生活经验”为基础，通过“做、学、思、行”的一体化实践，整合多学科知识与生活技能，具有天然的社会情感教育属性[2]。然而，当前小学综合实践教育中存在 SEL 目标模糊、跨学科整合表面化等问题，导致社会情感能力培养与实践活动脱节。基于此，本文以《美食手帐：向往的生活》微课程为例，探究社会情感学习融入小学综合实践教育的理论基础、实践路径及优化策略，为提升小学生社会情感能力提供实践参考。

## 二、理论基础：融合之据——构建“生活·实践”导向的 SEL 理论框架

### 1. 社会情感学习的核心能力框架

社会情感学习的理论基础源于发展心理学、教育心理学等多学科融合。CASEL (Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning) 提出的五大核心能力模型被广泛认可：自我意识（识别自身情绪与价值观）、自我管理（调控情绪与行为以达成目标）、社会意识（理解他人视角与社会规范）、人际关系技能（与他人有效合作与沟通）、负责任的决策（基于道德与伦理做出选择）。该模型强调社会情感能力的整体性与实践性，与小学综合实践活动“在做中悟、在践中行”的理念高度契合[3]。

## 2. 综合实践活动的“生活教育”理论

杜威在《民主主义与教育》中提出“教育即生活”“做中学”，强调教育应回归生活实践，通过真实情境中的问题解决促进学生全面发展。陶行知进一步发展为“生活教育”理论，主张“生活即教育”“社会即学校”，认为教育的本质是引导学生在生活实践中习得知识、发展能力。小学综合实践活动以“生活主题”为线索，通过调查、服务、制作、体验等活动类型，为学生提供真实的社会互动场景，这与 SEL “在社会互动中发展情感能力”的需求一致。

## 3. 跨学科整合的社会文化理论

维果茨基的社会文化理论指出，学习是“社会互动的产物”，个体认知发展依赖于社会文化工具（如语言、符号）与他人协作。跨学科整合作为综合实践活动的核心特征，通过融合语文、美术、劳动、社会等多学科知识，为学生提供多元文化工具，促进其在协作中理解他人观点、调控自身行为。例如，在“美食手帐”活动中，学生需运用语文表达（记录感受）、美术设计（排版绘画）、劳动技能（食材处理）等跨学科能力，这一过程既是知识整合的过程，也是社会情感能力（如人际关系、自我管理）发展的过程。

# 三、路径模型：融合之径——“嵌入·生成·内化”模型构建与案例实证

## 1. 案例背景与设计

《美食手帐：向往的生活》是某小学四年级综合实践活动，为期4周，主题为“探索家乡地方美食文化，制作个性化美食手帐”。活动以“认识美食—制作美食—记录美食—分享美食”为主线，融合地方文化、劳动教育、艺术表达等跨学科内容，旨在通过实践培养学生社会情感能力与综合素养。

## 2. “嵌入·生成·内化”模型的实践演绎

### (1) 嵌入：准备阶段的有意识设计与社会互动奠基

活动初期，教师引导学生围绕“家乡美食” brainstorming，列出乌米饭、徐舍小酥糖、

和桥豆腐干等地方特色美食。通过投票确定研究对象后，学生自主分组（4-5人/组），协商分工为“调查员”（走访老街、采访摊主）、“记录员”（整理资料）、“材料员”（准备手帐工具）、“策划员”（制定活动计划）。此过程中，教师观察学生分工是否合理，引导学生倾听不同意见（如“调查员需要口才好的同学，谁愿意尝试？”），培养人际关系技能；通过讨论“为什么选择乌米饭？”，引导学生思考美食背后的文化意义（如乌米饭与农历四月初八的民俗），初步建立社会意识（理解地方文化与传统）。

## **（2）生成：实践阶段的体验反思与情感能力建构**

### **1.1 调查采访：理解他人与社会责任**

小组前往家乡老街采访乌米饭制作者王奶奶。学生提前设计采访提纲（如“乌米饭的食材是什么？”“制作需要多久？”“您为什么坚持做乌米饭？”），采访中需使用礼貌用语（“奶奶您好，我们能问您几个问题吗？”），并记录王奶奶的回答与神态。有学生发现王奶奶手部有烫伤疤痕，追问得知“蒸乌米饭时被蒸汽烫到”，引发“劳动者辛苦”的讨论。教师借机引导：“每一份美食背后都有劳动者的付出，我们应如何尊重他们的劳动？”学生提出“采访后帮忙打扫摊位”“在手帐中写下感谢语”，体现社会意识（尊重他人劳动）与负责任的决策（用行动表达感谢）。

### **1.2 美食制作：自我管理 with 抗挫折能力**

在学校食堂“小厨房”环节，学生分组制作简易乌米饭（泡米、蒸制、拌糖）。过程中出现问题：一组因泡米时间不足导致米饭夹生，成员互相指责；另一组因糖量控制不当过甜，情绪低落。教师介入引导：“遇到问题时，指责能解决问题吗？我们可以怎么做？”学生冷静后重新分工：夹生组延长蒸制时间，过甜组加入少量米饭中和。此过程中，学生学会自我管理（调控烦躁情绪）、人际关系技能（主动沟通解决冲突），并通过反思日记记录感受（如“原来做饭这么难，以后要珍惜粮食”），提升自我意识（认识自身情绪与能力局限）。

### **1.3 手帐设计：跨学科表达与情感记录**

手帐制作融合语文（文字描述美食味道：“乌米饭香香糯糯，带着草木的清香”）、美术（用彩铅画乌米饭、贴采访照片）、数学（记录制作步骤耗时：“泡米2小时，蒸制30分钟”）。教师鼓励学生个性化表达，如有的学生画“王奶奶蒸饭”插画，有的用贴纸装饰“感谢语录”。手帐不仅是知识整合载体，更是自我意识的表达（通过文字、图画呈现内心感受），如一名学生写道：“今天采访王奶奶后，我觉得她像外婆一样亲切，以后要多帮妈妈做家务。”

## **（3）内化：展示阶段的成果迁移与价值观念确立**

活动最后一周举办“舌尖上的家乡”美食节，各小组布置展台，展示手帐与美食成品，

向其他班级师生介绍。某小组在讲解时因紧张忘词，同组成员主动补充：“我们来分工说，你讲制作过程，我讲王奶奶的故事。”展示后，学生收集观众反馈（如“手帐可以加制作步骤图”），并在小组会上讨论改进方案。此环节中，学生通过负责任的决策（合理分工展示）、人际关系技能（互相支持补台），体会“团队合作”的意义，同时通过反馈反思提升自我意识（认识自身表达不足）。

### 3. 跨学科整合：SEL 能力生成的多元场景

该案例通过“地方文化（社会学科）+劳动教育（劳动学科）+艺术表达（美术学科）+语言记录（语文学科）”的跨学科整合，为 SEL 提供多元发展场景：语文与 SEL：通过采访记录、反思日记，提升自我意识（情感表达）；美术与 SEL：通过手帐设计的创意表达，增强自信心（自我意识）；劳动与 SEL：通过美食制作的合作与挫折，培养自我管理与人际关系技能；社会与 SEL：通过地方美食文化探究，建立社会意识（文化认同与责任）。

## 四、现实挑战与优化之策：融合之思——从初步探索到深度融通

### 1. 实践中的主要问题

#### (1) 教师 SEL 素养不足，目标融入意识薄弱

部分教师对 SEL 五大核心能力理解模糊，仅关注活动流程完成，忽视情感能力培养。例如，在“美食手帐”分组时，未引导学生学习协商技巧，导致强势学生垄断任务分配。

#### (2) 跨学科整合表面化，SEL 与学科目标脱节

部分活动虽融合多学科知识，但未与 SEL 目标结合。如某小组手帐仅堆砌文字与图画，未引导学生记录情感体验，错失自我意识培养契机。

#### (3) 评价体系单一，重成果轻过程

当前评价多关注手帐美观度、美食成品质量，忽视学生在活动中的情绪调控、合作表现等 SEL 过程性表现，导致“为活动而活动”。

### 2. 走向深度融通的优化策略

#### (1) 强化教师培训，实现 SEL 目标精准嵌入

通过专题讲座、案例研讨等方式，提升教师对 SEL 五大能力的理解，开发“活动环节-SEL 目标”对应表。例如，将“美食手帐”分组环节目标定为“培养人际关系技能（协商分工）”，采访环节定为“社会意识（尊重他人）”，确保教师有意识地设计引导语（如“如果意见不同，你能试试说服对方吗？”）。

#### (2) 开发融合资源，支撑跨学科深度学习

编制《小学综合实践活动 SEL 融合资源包》，包含活动设计模板（含 SEL 目标、跨学科知识点）、学生活动手册（如“情感记录表”：记录活动中的开心/困难时刻及应对方法）、家校联动单（邀请家长观察学生在家劳动中的 SEL 表现）。例如，“美食手帐”资源包可加入“采访礼貌用语清单”（语文）、“情绪温度计”（自我管理工具：用颜色标注情绪强度）。

### **(3) 构建多元评价，护航 SEL 能力全程生长**

建立“三维评价”机制。教师观察评价：使用《SEL 能力观察表》记录学生在小组合作、情绪调控等方面的表现（如“主动帮助受挫同学，人际关系技能良好”）；学生自评互评：通过“手帐反思角”（自评：“今天我主动承担了最难的任务，感到自豪”）、小组互评会（“小明在我们争吵时提出了好建议，我们要向他学习”）；成果与过程结合评价：手帐评分不仅看美观度，还需纳入“情感记录完整性”“合作过程描述”等维度。

## **五、结论**

社会情感学习融入小学综合实践教育，是核心素养导向下教育改革的必然要求。本文基于 CASEL 框架与“生活教育”理论，通过《美食手帐：向往的生活》案例分析发现：以跨学科主题为载体，通过准备阶段的协作分工、实践阶段的体验反思、展示阶段的责任担当，可有效培养小学生自我意识、人际关系技能等社会情感能力。

实践中需正视教师素养、课程整合、评价体系等问题，通过加强教师培训、开发融合资源、构建多元评价机制，推动 SEL 与综合实践活动深度融合。未来研究可进一步探索长期追踪数据，验证 SEL 融入对学生学业表现与人格发展的持续影响，为小学教育高质量发展提供更坚实的实证支撑。

## **参考文献**

[1]Yoder N .Teaching the Whole Child: Instructional Practices That Support Social-Emotional Learning in Three Teacher Evaluation Frameworks. Research-to-Practice Brief. Revised Edition.[J].Center on Great Teachers and Leaders, 2014.

[2]姚丽娟.以社会情感能力为指引的综合实践活动课程资源开发[J].教学月刊小学版(综合),2022,(12):4-7.

[3]Belay S , Dejene W .Testing and validating the collaborative for academic, social, and emotional learning (CASEL) model in the context of Ethiopian secondary schools: Factorial analysis[J].Social Sciences & Humanities Open, 2024.