

小学音乐教学的一次“走心”变革

——《教案的革命》读后感

宜兴市太华小学 王静

作为一名在小学音乐课堂耕耘多年的教师，我曾无数次在精心设计的教案与课堂的“失控”现实间徘徊。直到翻开《教案的革命，基于课程标准的学历案》，那些困扰我许久的教学困惑，终于在“学历案”这一概念中找到了清晰的答案。这场以学生学习为中心的“教案革命”，不仅重构了我对教学设计的认知，更让我在实践中见证了小学音乐课堂的生动蜕变。

传统音乐教案的核心是“教”，是教师对教学流程的精密预设。我曾花费大量时间打磨教案的每一个环节：从导入的趣味游戏，到新歌教唱的逐句示范，再到拓展环节的乐器编排，力求做到环环相扣、滴水不漏。然而，课堂上的真实场景却常常事与愿违：当我在讲台上强调切分音的韵律时，后排的孩子正用铅笔敲打着自己的节奏；当我要求学生深情演唱《让我们荡起双桨》时，总有几个孩子因记不住歌词而小声嘟囔。我开始反思，我的教案关注的是“我要教什么”，却忽略了“学生能学到什么”，更忘记了音乐教育的本质是让学生在体验中感受美、创造美。

学历案的出现，让我从“教师中心”的迷思中挣脱出来。它不再是教师的“表演脚本”，而是学生学习的“导航图”，清晰地告诉学生“去哪里”“为什么去”“怎么去”以及“是否到达”。以教授《小螺号》为例，我不再将目标设定为“学生会演唱歌曲”，而是细化为“能用轻快活泼的声音演唱歌曲，准确把握切分节奏，并通过肢体律动表现对大海的向往”。这种以学生为主体的目标设定，让我在设计教学活动时有了明确的方向。

在实践中，学历案让小学音乐课堂真正“活”了起来。我将《小螺号》的学习目标转化为学生易懂的语言：“今天我们要学唱一首关于大海的歌，学会后，你们就能用歌声告诉大家小螺号吹起来是什么感觉啦！”这种贴近学生的表述，瞬间点燃了他们的学习热情。在节奏教学环节，我不再反复强调“强弱弱”的理论，而是让学生用拍手、跺脚、拍腿等方式，分组创编不同的节奏型来表现“小螺号”的声音。有的组用“拍手-拍腿-拍腿”模拟节奏，有的组甚至用铅笔盒敲击出清脆的声响。在这个过程中，我不再是“指挥家”，而是“引导者”，观察着每个小组的进展，适时提供帮助。

学历案更让评价从“事后总结”变为“过程引领”。在《小螺号》的教学中，我设计了“小小歌唱家”互评环节：学生两人一组，互相倾听对方的演唱，用“★”标出优点，用“？”提出改进建议。孩子们认真地听着同伴的歌声，有的在“声音洪亮”上画星，有的在“节奏准确”上打勾。这种互评不仅让学生学会了欣赏他人，更让他们在反思中提升了自己的演唱水平。课后，我还设计了“学习成果展示单”，让学生用简笔画画出心中的“小螺号”，并写下对歌曲的感受。看着孩子们稚嫩的画笔和充满童趣的文字，我真切地感受到，他们不仅学会了唱歌，更体验到了音乐带来的快乐。

当然，从传统教案转向学历案并非一蹴而就。结合书中的理论和实践经验，我认为在小学音乐教学中实施学历案需要把握三个关键：一是目标设计要“小而实”，将抽象的音乐素养目标分解为具体可操作的小任务，比如将“培养节奏感”细化为“能用身体律动表现2/4拍的强弱规律”；二是学习过程要“有趣味”，根据小学生的认知特点，设计游戏化、情境化的学习任务，比如在学习《动物说话》时，开展“我是小小模仿家”的游戏；三是评价方式要“多元化”，除了教

师评价，还要引入学生自评、互评甚至家长评价，全面关注学生的参与度、创造力和情感体验。

合上这本书，我对未来的音乐课堂充满了期待。学历案这场“教案的革命”，不仅改变了我的教学方式，更重要的是，它让我重新认识了音乐教育的本质——音乐不是用来“教”的，而是用来“体验”和“创造”的。我相信，当我们把课堂的主动权交还给学生，用学历案为他们搭建起学习的桥梁，孩子们眼中的音乐将不再是枯燥的音符和节奏，而是一片充满想象和欢乐的海洋。