

# 情境创设·问题引领：教学评一体化视域下的小学英语单元教学探索 ——以译林版《英语》三下 Unit2 《Clean our classroom》为例

宜兴市桃溪小学 单晓岚

**【摘要】**随着教育理念的创新，传统英语教学模式难以培养学生的劳动精神与运用能力。基于此，文章以译林版《英语》三下 Unit2 《Clean our classroom》为载体，在教学评一体化视域下采用“情境创设·问题链引领”策略。依托具体案例分析，探索如何在单元教学中运用情境创设和问题引领策略。

**【关键词】**教学评一体化；小学英语单元教学；

## 前言

在当前的小学英语教学中，存在语言学习与劳动实践脱节、教学内容呈现方式单一以及评价方式固化等问题，影响学生核心素养的发展。小学阶段是语言能力启蒙与劳动习惯养成的关键时期，英语教学不应仅停留在词汇、语法的机械灌输，更需实现语言运用与劳动实践的深度融合。在此背景下，本文以译林版小学英语三年级下册 Unit2 《Clean our classroom》为例，将“清洁”任务情境与递进式问题链相结合，探索教学评一体化视域下的小学英语单元教学，以期提升学生的语言运用能力、劳动实践技能和责任意识。

## 一、现状审视：小学英语劳动主题教学中存在的问题

### 1. 语言学习与劳动实践脱节，学生“学而无用”

目前，教师在讲解时多采用朗读、填空的形式，学生很少有机会亲自参与打扫教室、整理物品的实际操作。课堂上的语言操练多局限于课本语境，缺乏真实劳动场景的支撑。对于教材中“clean the blackboard”“put away the books”等短语的学习，24.13%的学生表示在实际打扫教室时非常有用；25.84%的学生认为有一点用；38.91%的学生表示几乎没用；11.12%的学生认为完全没用。这些数据充分表明，在小学英语劳动主题教学中，语言学习与劳动实践之间存在严重脱节，导致学生“学而无用”。

### 2. 教学内容呈现方式单一，缺乏真实情境支撑

在小学英语教学中，部分教师仍坚守“课本 + 黑板”的传统模式，以教材内容讲解为主，缺少多媒体、角色扮演、实物教具等丰富教学手段的使用。对于

“Clean our classroom”这类实践性较强的单元，教师往往仅通过图片展示和文字分析讲解知识点，无法让学生直观感受清洁任务的具体流程和语言运用场景。调查显示，仅 8.33% 的学生觉得教学内容呈现方式非常有趣；19.46% 的学生表示有一点有趣；44.48% 的学生则认为不太有趣；而感觉呈现方式完全没趣的学生占比 27.73%。单一的教学形式不仅难以激发学生的学习兴趣，还会导致学生对语言知识的理解停留在表面，无法真正把握其交际功能。

### 3. 评价方式固化，难以体现语言运用与劳动素养的融合

小学英语教学评价长期以来以考试为主要手段，尤其侧重笔试测评，评价内容集中于词汇、语法和阅读理解<sup>[1]</sup>。目前的评价方式在体现学生实际劳动情境中的语言运用能力方面有所不足。调查数据显示，仅有 2.85% 的学生认为其能完全体现；认为能体现一部分的学生占比 16.73%；50.34% 的学生表示几乎不能体现；占比 30.35% 的学生表示完全不能体现。这说明当前的英语教学评价方式固化，难以体现语言运用与劳动素养的融合。

## 二、价值探寻：情境创设·问题引领在单元教学中的实践意义

### 1. 以境促学：在真实情境中激活语言表达与劳动意识

学习任务设计基于情境创设，能引导学生在具体的语境中运用学习过的语言知识，并在这种过程体验中不知不觉地获得和提高语言运用能力、培养文化意识（穆桂珍，张羿等 2017）。创设符合生活实际、符合单元话题的教学情境，让学生将所学应用于具体任务，在做中学，能突破传统教材中的生硬语言表达形式，更好地感受语言的交际意义。例如在《Clean our classroom》单元中，通过还原教室脏乱场景、模拟清洁劳动流程，学生能自然地产生运用“sweep the floor”“clean the window”等短语交流的需求，这种“需求驱动”的学习方式远比机械记忆更有效。同时，真实情境能让学生直观认识到劳动的意义，激发主动参与劳动的意愿，在语言学习中潜移默化地培养劳动意识。

### 2. 以问导学：通过一系列问题链把语言学习和劳动实践结合起来。

所谓问题引领就是根据层层递进的问题链条，引发学生思考，让其在不断回答问题的过程中真正理解知识。小学英语单元教学时，教师运用递进问题链可以很好地引导学生将语言学习与劳动设计相结合，使两者有机地融合在一起。问题链的设计遵循“认知—实践—提升”的逻辑，从“发现问题”到“规划行动”再

到“优化方案”，每个环节的问题都既紧扣语言教学目标，又围绕劳动实践核心。例如“*What's dirty in our classroom?*”引导学生用英语描述具体场景，“*What can we do?*”促使学生运用动词短语表达劳动方案，“*How can we do it better?*”则推动学生在语言交流中融入协作意识，实现语言能力与劳动思维的同步发展。

### 3. 以评促用：在教学评一致的基础上达成语言能力和劳动素养的协同提高。

在教学评一体化视域下，评价体系围绕情境任务及问题链全链条开展，形成了“从任务，到过程，再到成果”的三维闭环，实现了对学生综合素养的精准测量，这种评价方式打破了传统笔试的局限，将评价贯穿于情境创设、问题探究、实践操作的全过程，既关注学生语言表达的准确性、流畅性，又重视劳动技能的掌握、协作精神的体现和责任意识的培养。通过过程性评价与成果性评价的结合，教师能全面了解学生的学习状况，及时调整教学策略；学生也能在评价中明确自身不足，主动优化学习行为，最终实现语言能力和劳动素养的协同提高。

## 三、实践路径：以“情境创设问题链引领”的单元教学。

### 1. 情境创设：链接生活与教材，构建“清洁”任务场

#### (1) 视觉冲击，引发共鸣——利用“脏乱课桌”图片与故事视频

基于学生日常生活中比较熟悉的一些图片和视频为背景材料，在英语单元教学中创设课堂情境，能在第一时间把学生的注意力吸引过来，并能引起学生想要参加活动的内驱力。

以《*Clean our classroom*》为例，在本节课的教学中，老师可以用贴近学生生活的图片创设真实的情境。如上课伊始，展示一张脏乱的课桌特写，让学生小组讨论后形成观点并给出具体的理由。接着播放 Unit1 Story time 阶段中同学们开展大扫除的视频片段，从而设置真实课堂情景。播放完以后可以将学生的注意力转移到语篇当中，引导学生通过认真观看、发现画面与视频中存在的细节，并激发学生想要打扫教室的热情。

通过视觉冲击以及故事背景，在进入课堂时学生能够兴奋起来，并很快投入到清洁的任务中去，在此基础上学生也对后续的语言输出、开展实践等活动有了极大的兴趣。

(2) 根据问题导向、目标明确的原则提出“*How do you clean?*”这一核心问题链。

递进式问题链设计可以使学生发现并提出问题、设计并制定计划、实施并落实计划，在整个过程学习并运用到清洁活动的语言和技能。

基于上述情境，教师可以将 Big question “How do you clean your classroom?” 作为问题链核心问题，并将其拆解为递进式问题链：“What’s dirty in our classroom? What can we do? How can we do it better?” 教师在剖析单元主题时，不能仅停留在语言知识层面，还要深入挖掘其背后蕴藏的文化内涵和多元教育价值<sup>[3]</sup>。在设计问题时，教师应注重劳动精神的培养。学生在问题链的指引下，不仅明确了清洁活动的目标，还培养了逻辑思维、问题解决能力与社会交往能力。

表 1 递进式问题链内容

问题链三环节	问题	目的
环节一：发现问题	“What’s dirty in our classroom?”	引导学生观察教室环境，指认具体不洁之处，如 “the desks are messy” “the floor is dirty”，将劳动意识与语言指代相结合。
环节二：规划行动	“What can we do?”	鼓励学生结合生活经验，运用 “clean the blackboard” “put away the books” 等动词短语表达行动建议，实现语言操练与劳动技能同步建构。
环节三：落实计划与素养提升	How can we do it better?	自然引入礼貌用语，渗透劳动中的协作精神与文明礼仪，并进一步引导学生思考分工与合作，从而过渡到制定具体、可行的清洁计划。

## 2. 活动开展：在“做”中学，在“演”中用

### (1) 角色扮演，操练语言——演绎教材卡通与故事片段

角色扮演是一种有效的语言实践活动，能够让学生在模拟的真实情境中运用所学语言进行交流。

在《Clean our classroom》单元教学中，教师可围绕问题链的环节一 “What’s dirty in our classroom?”，引导学生开展讨论，鼓励他们结合教室场景列举地面污渍、窗台灰尘、黑板字迹等具体问题，为角色扮演铺垫真实情境。接着，组织学生以小组的形式，分别扮演 Sam、Bobby、Max 等角色，从教材 Cartoon time 的任务分配场景或 Story time 的协作打扫场景中任选其一进行演绎。在角色扮演过程中，教师需指导学生紧扣前期讨论的“教室脏污点”，并运用本单元核心

句型解决问题。这种活动形式增强了学习趣味性，不仅可以让学生在真实情境中操练语言，还促进他们表演能力和团队合作精神的提升。

### (2) 任务协作，综合运用——制定并解说小组清洁计划

任务协作作为以学生为中心的教学活动，可以促使他们在完成实际任务的过程中综合运用所学语言知识和技能。

角色扮演活动结束后，教师可依托问题链中“*What can we do?*”这一问题，引导学生思考“针对教室脏污，我们能采取哪些清洁行动”，唤醒其对清洁任务的认知。基于学生的思考，教师可以参照教材“*Wrap-up time*”表格，组织每组制定“*Classroom Cleaning Plan*”。

最后，教师应要求各小组派代表上台解说，明确“为何设计这些任务”“如何通过任务解决教室脏污”，以此呼应核心问题。其他小组则需结合“计划是否覆盖关键清洁行动”“任务分配是否合理”等维度点评补充，让学生在交流中深化对“*What can we do?*”的理解。

借助任务协作，学生既巩固和拓展了相关语言知识，又锻炼了表达与批判性思维能力，还培养了计划制定和团队协作的能力。

### (3) 迁移创新，连接生活——开展“家庭清洁”角色扮演

在英语单元教学中，依托“家庭清洁”角色扮演活动，学生可以在模拟的家庭场景中运用所学语言进行交流。

针对《*Clean our classroom*》单元的教学，教师可以将“*How can we do it better?*”作为任务主题，并结合教材“*Do a role-play*”中的内容，引导学生与同伴共创家庭卫生打扫场景，分别扮演父母、孩子等家庭成员展开互动。

活动前先启发学生思考：“在家打扫时，怎样分工、沟通能让清洁更高效？”表演过程中，要求学生运用“*Mom, let me sweep the floor.*”“*Dad, please close the window.*”等句型，与“*What can we do first?*”“*Shall I help you clean the table after that?*”等细节对话，以此体现他们对“做得更好”的思考。为使场景更真实，教师还应鼓励学生发挥想象力，添加“先整理玩具再擦桌子更方便”这类贴合实际的细节，从而促进他们对“如何更好完成家务”的认知。

迁移创新活动不仅让学生将所学语言知识和技能应用到了实际生活中，还增强他们家庭责任感和生活自理能力，进而促进其全面发展。

### 3. 评价嵌入：关注过程与成果，推动“教—学—评”良性循环

#### (1) 过程性观察——使用“清洁任务评价清单”

教师借助“清洁任务评价清单”，可以关注学生的多个方面，并及时给予反馈和指导，以此推动“教—学—评”的良性循环。

在学生进行角色扮演和小组制定计划时，教师可手持简易评价清单进行观察记录。观察结束后，应及时给予学生反馈和指导，帮助他们改进学习中的不足。此外，教师还应鼓励学生进行反思，使评价结构化<sup>[4]</sup>。

表2 清洁任务评价清单

观察维度	具体评价指标	★★★（优秀）	★★（良好）	★（需努力）
语言运用	1. 短语使用：能准确、流利地使用单元核心动词短语。	能主动、正确使用3个及以上短语	在提示下能使用2~3个短语，基本正确	短语使用困难或错误较多
	2. 句型应用：能自觉、恰当地运用 Please... 句型发出请求或分配任务。	能熟练、礼貌地运用句型	能模仿使用，但需同伴提醒	未能使用或用法不当
协作表现	1. 积极参与：能主动投入小组活动，愿意承担自己的角色任务。	表现踊跃，是任务的积极贡献者	能参与其中，但主动性一般	参与度较低，较为被动
	2. 倾听与合作：能认真倾听同伴意见，并与同伴协作共同完成任务。	能出色地倾听并回应同伴，协作顺畅	能倾听，但合作过程中偶有分歧	缺乏倾听，难以与同伴合作
劳动习惯	1. 劳动态度：在模拟或实际劳动中表现出认真、负责的态度。	态度积极认真，充满责任感	态度较为认真，能完成基本要求	态度敷衍，注意力不集中
	2. 任务责任感：对自己分配的任务有始有终，有责任心。	对自己的任务有极强的担当意识	能在督促下完成所负责部分	缺乏责任感，需要反复提醒

这种评价方式不仅有助于教师全面了解学生在学习过程中的表现，及时给予他们反馈和指导，还为后续的教学提供了有力支持。

#### (2) 成果性展示——开展“最佳清洁小组”评选

依托“最佳清洁小组”评选活动，教师可以从不同维度对学生的清洁计划进行点评和评选，激发学生的学习动力和竞争意识。

当各小组上台展示并解说本组的“Classroom Cleaning Plan”后，教师需

组织学生共同从多个维度进行点评和评选。对于当选“最佳清洁小组”的小组，教师还应为其颁发小奖品以资鼓励。

通过成果展示和评选活动，学生能全面展示自己的学习成果，不仅增强了自信心和成就感。也激发了学习动力和竞争意识。

## 结语

综上所述，在教学评一体化视域下，教师应充分发挥情境与问题的优势，将评价自然融入不同的学习活动中，促进学生语言学习、劳动习惯与责任意识的协同发展。

## 参考文献

[1]周琴. “教一学一评”一体化导向下小学英语大单元教学实践策略[J]. 校园英语, 2025, (10):127-129.

[2]林本菊. 新课标视域下小学英语教学评一体化单元教学设计探究[J]. 新智慧, 2025, (08):32-34.

[3]董志平. “教一学一评”一体化视域下小学英语单元整体教学路径研究[J]. 名师在线(中英文), 2025, 11(23):46-48.

[4]耿玉娟. 教学评一体化视域下小学英语单元整体教学探究[J]. 天津教育, 2025, (16):61-62.