

## 《基于课堂中精准理解的教学设计》的读与思

之前，我有幸旁听了无锡教科院的专家指导学校教学工作。当时，专家向我们推介了著名的教学设计与技术研究专家罗伯特·J.马扎诺博士的《基于课堂中精准理解的教学设计》一书。听名字时，我想这应该更适合数学老师研读吧，毕竟“精准理解”一词偏理性，容易让人误解。然而，略微翻过后我发现，真是我孤陋寡闻，也让我作为语文、综合实践活动学科的老师重新修正了自己的教学观。于是，我定心、耐心地细读、品读，试思、深思。

### 一、读

#### （一）读作者

20世纪80年代，罗伯特·J.马扎诺（Robert J. Marzano）博士主要的研究方向是“思维的维度”，90年代主要研究“学习的维度”，21世纪后，开展了多方面的研究和实践，如：“新教育目标分类”、“有效教学策略”、“教学评估与学校评价”、“教学管理与教师专业发展”等。马扎诺先生是国际最著名的课程与教学研究专家，也是致力于将教学研究成果转化为改革实践的行动家。

对于这样有理有据、有实验有总结的研究专家，我是敬佩的，也想尝试着在自己的教学实践中学习一分，让自己的教学落实、扎深。

#### （二）读核心

只听书名时，对于核心概念“精准”的理解有失偏颇。“精准”这一理念的先导是20世纪80年代的“思维技能”运动，元认知技能、知识应用技能、认知技能、思维习惯、素质等术语常用于定义“精准”，也源于这次运动。“精准”涉及各类主题之间的新的明晰关系、主题内部的新区别、关于学习者自身发生的明显的新变化，都应以基本目标为先。教学场所中的“精准理解”可以由学生所学知识的类型和学生对内容的熟悉程度两个相互影响的变量之间的相互作用来定义读内容。

#### （三）读内容

全书用朴实具体的语言，创设真实的教学情景，帮助教师设计清晰的教学思路——如何通过课堂教学，提升学生的精准理解能力。全书共七章，逐层清晰地向教师介绍了如何在课堂上对陈述性知识和程序性知识这两种不同类型的知识进行教学，以提高学生的精准理解能力。

**第一、二章：**讨论了如何在学生接受陈述性知识时进行课堂教学，教师可运用认知分析过程：比较、分类、提供支持、精细加工等方法指导学生掌握陈述性知识，并运用思维习惯提升精准理解。

**第三、四章：**介绍在课堂中针对程序性知识，教师如何通过认知分析过程：比较、分类、错误分析等方法提升学生的精准理解，同时训练学生运用必要的思维习惯。

**第五、六章：**针对认知分析过程和具体的思维习惯，指明了教授这些技能的教学思路，既告诉教师如何教知识，又指导教师如何教技能。

**第七章：**借助项目式教学指导教师拓展学生程序性知识的学习。

全书观点独到、方法极具实操性，中小学教师借鉴运用，可提升教学质量，确保学生获得更有效的学习体验。然而，每个国家、每个学科的教学实情均有异同，美国的K-12教育体系和我国的九年义务制教育很多方面不能勾连，因此，我在阅读的过程中，保持学习心态的同时也有时刻联想自己的学生和学科。

## 二、思

这是我第一次接触马扎诺的“思维技能”运动相关理论，每一个概念对我而言都非常陌生。如上所述，我在阅读的过程中，会联想自己的学生和学科。联想中，发现误区时，就会停下来，反复阅读，再加理解。

### （一）思误区

起初，我认为要达到“精准”必须要通过不断地提出高阶、深层的问题来实现。事实上，很多高阶训练也是为了精准理解或者扩散思维而设计，让学生的思维不断复杂化，对需要学习的事物形成纵向深入和横向铺开的网状理解。在这样的训练中，会导致教师成为课堂的主人，提出高阶问题，由学生提出方案以解决问题，让学生达到教师自己的预设目标。

但是，学习了本书后，我发现，教师提问、学生解答这样单纯使用提问的教学方法，在实际应用中过于单薄。正如马扎诺在书中强调：“为了提高学生的思维能力，教师需要做的事情远不止提出问题。”学生的知识大致可分为陈述性知识和程序性知识两种类型，教师的教学情境可分为认知分析过程和思维习惯两种活动。学科领域不同，知识类型不同，接受知识的阶段不同，教学活动也应当随之改变。这需要教师自身先有专业的能力和丰富的经验判断学情、设计相应的周

密的教学计划，才能在为学生创设培养精准理解能力的活动时游刃有余。

## （二）思素养

从逻辑链条上看，教学设计是为了达成教学目标，教学目标是为了落实核心素养，因此读完全书之后也引发了我在发展学生核心素养这一方面的思考。

中国教育科学研究院副研究员，教育部《中小学综合实践活动指导纲要》研制组核心成员冯新瑞在分析“综合实践活动与学生核心素养培育”时指出，综合实践活动（学科）核心素养遴选原则有五：1. 体现未来社会对合格公民的要求；2. 突显综合实践活动独特的育人价值；3. 紧跟国改革潮流结合我国国情现状；4. 注重落实学生核心素养；5. 结合其它学科。综合实践活动的核心素养有六：1. 问题解决（发现问题、解决问题）；2. 自主学习（主动学习、学会学习）；3. 沟通合作（沟通交流、合作意识）；4. 实践创新（实践能力、创新意识）；5. 社会责任（责任意识、奉献精神）；6. 科学精神（理性思维、批判质疑、勇于探究）。

按照《基于课堂中精准理解的教学设计》一书的观点，认知分析过程和思维习惯的教学应当存在于教学活动的每一个环节，其中包括教师指导下的学生活动，也包括学生自身生发的显性活动和隐性素养。正如综合实践活动中现在较为新型但已流行的“双线课堂”，明线是某陈述性知识或程序性知识的习得，暗线是学生自身素养的发展。我们所谓的“精准理解”，应该有明线上的，即通过对知识或者项目的教学设计，达成对知识或者项目中所隐含的相关内容的精准理解，也要有暗线上的，即落实核心素养的目标。换句话说，精准理解是核心素养在课堂中的高质量落地，核心素养的发展也是精准理解的最终目标。

比如在“问题解决”的综合实践活动中，应该对相关的概念有基础的理解，这个概念可能是陈述性知识，也可能是程序性知识，我们可以根据实际确定其类型，进而借助书中这两类知识达成精准理解的设计，实现对概念的精准理解，进而实现“问题解决”这一核心素养表现的培养。在这个过程中，我们可以兼顾认知分析过程和思维过程的教学渗透，以进一步实现精准理解的目标。在这过程中，我们还可以将概念的理解设计在某个顶层的活动项目中。《基于课堂中精准理解的教学设计》的写作目的是创建全面综合的K-12课程体系，K-12注重培养的是学生的综合素质，从这一点来说，本书对综合实践活动的课程目标在一定程度上

相契而不完全相同，我们在学习设计的过程中仍需持理性思维、批判质疑和勇于探究的科学精神。