

## 学历案：小学音乐课堂从“教师主导”到“学生主体”的桥梁

——《教案的革命，基于课程标准的学历案》的读后感

翻开《教案的革命，基于课程标准的学历案》这本书时，我正带着几分困惑：自己精心设计的音乐教案，为何总在课堂上“卡壳”？学生们明明跟着旋律唱得响亮，眼神里却少了几分真正的投入。读完这本书，我仿佛在小学音乐教学的迷雾中找到了一盏灯——学历案，这个以“学生学习”为中心的概念，彻底颠覆了我对传统教案的认知，也让我重新思考音乐课堂的本质。

学历案的核心，正是从“教”转向“学”。它不再是教师的“表演大纲”，而是学生学习的“导航图”。书中提到，学历案要明确告诉学生“去哪里”（学习目标）、“为什么去那里”（学习价值）、“怎么去”（学习过程）以及“是否到达”（学习评价）。这个理念让我茅塞顿开。以教授《小螺号》这首歌曲为例，我不再仅仅列出“学会演唱歌曲”这样模糊的目标，而是将其细化为：学生能够用轻快活泼的声音演唱歌曲，准确把握切分节奏，并通过肢体律动表现出歌曲中对大海的向往之情。这个目标清晰地指向了学生的“学”，也让我在设计教学活动时有了更明确的方向。

在小学音乐教学中，学历案的应用价值是具体而微的。它让学习目标从“空中楼阁”变得“触手可及”。我尝试将《小螺号》的学习目标转化为学生能理解的语言：“同学们，今天我们要学唱一首关于大海的歌，学会后，你们就能用歌声告诉大家，小螺号吹起来是什么感觉啦！”这样的表述，让学生瞬间明白了学习的意义。在学习过程中，我不再是单向灌输，而是设计了一系列“学习任务”。比如，在学习切分节奏时，我不再反复强调“强弱弱”，而是让学生用拍手、跺脚、拍腿等方式，分组创编不同的节奏型来表现“小螺号”的声音。学生们的热情一下子被点燃，有的组用“拍手-拍腿-拍腿”模拟节奏，有的组甚至用铅笔盒敲击出清脆的声响。这个过程中，我不再是“指挥家”，而是“引导者”，观察着每个小组的进展，适时提供帮助。

更重要的是，学历案让评价变得“看得见、摸得着”。传统教案中的评价往往是“课后反思”里一句笼统的“学生掌握情况良好”。而学历案要求在学习过程中嵌入“嵌入式评价”。在《小螺号》的教学中，我设计了一个“小小歌唱家”的互评环节：学生两人一组，互相倾听对方的演唱，用“★”标出对方唱得好的

地方，用“？”标出需要改进的地方。孩子们认真地听着同伴的歌声，有的在“声音洪亮”上画了星，有的在“节奏准确”上打了勾。这个过程不仅让学生学会了欣赏他人，也让他们在评价中反思自己的演唱。课后，我还设计了一个“学习成果展示单”，让学生用简笔画画出自己心中的“小螺号”，并写下一句对歌曲的感受。看着孩子们稚嫩的画笔和充满童趣的文字，我真切地感受到，他们不仅学会了唱歌，更体验到了音乐带来的快乐。

当然，从传统教案转向学历案，并非一蹴而就。结合书中的理论和自己的实践，我认为在小学音乐教学中实施学历案，需要注意以下几点。首先，学习目标的设计要“小而实”。音乐学科的目标往往比较抽象，如“培养音乐感知能力”，但学历案要求将其分解为具体的、可操作的小目标。比如，将“培养节奏感”细化为“能够用身体律动表现出2/4拍的强弱规律”。其次，学习过程的设计要“有趣味”。小学生的注意力持续时间短，音乐课堂尤其需要生动有趣的活动。学历案中的“学习任务”不能是枯燥的练习，而应该是游戏化、情境化的。比如，在学习《动物说话》时，可以设计“我是小小模仿家”的游戏，让学生模仿动物的声音和动作，在玩中学。最后，评价方式要“多元化”。音乐学习的评价不应只看“会不会唱”，还要关注学生的参与度、创造力和情感体验。除了教师评价，还可以引入学生自评、互评，甚至家长评价，让评价真正促进学生的成长。

合上这本书，我对未来的音乐课堂充满了期待。学历案，这场“教案的革命”，不仅改变了我的教学方式，更重要的是，它让我重新认识了音乐教育的本质——音乐不是用来“教”的，而是用来“体验”和“创造”的。我相信，当我们把课堂的主动权交还给学生，用学历案为他们搭建起学习的桥梁，孩子们眼中的音乐，将不再是枯燥的音符和节奏，而是一片充满想象和欢乐的海洋。