







跨学科主题学习

特点、现状与实施要素

宜兴市万石小学 陈敏伟

意义与特点（一）：聚焦核心素养与高阶思维

-  **核心素养**: 适应终身发展和社会发展的正确价值观、必备品格、关键能力。
-  **转变**: 从"知识技能获得"到"全面发展", 强调实践过程。
-  **批判传统**: "坐而论道"的书本型/认识型育人方式的局限性。
-  **驱动机制**: 真实问题 → 深度学习 → 高阶思维（反思、探究、批判）。

意义与特点（二）：基于学生学习与发展逻辑

传统模式

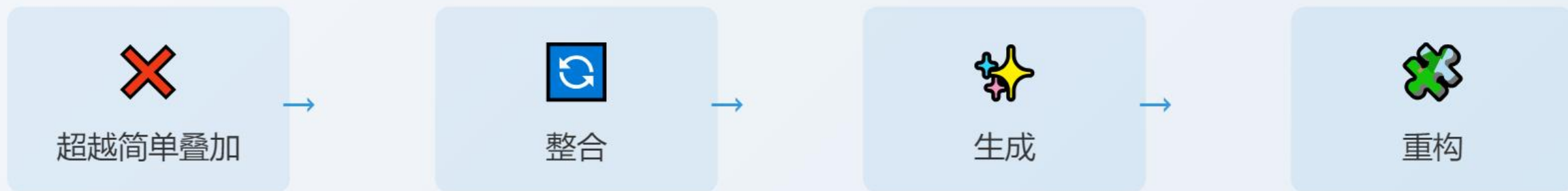
学科知识逻辑为主，忽视学习与生活的关联。

新模式

以学生学习和生活为逻辑，组织学习活动。

- **方式**: 做中学、用中学、创中学。
- **激发**: 内在驱动力（非认知能力）。
- **价值**: 感受学习意义，获得社会认同。

意义与特点（三）：形成“1+1>2”的增值系统



- **超越简单叠加**: 不是学科知识的简单相加或轮番呈现。
- **整合**: 学习解决真实问题所需的综合性知识。
- **生成**: 培养综合运用能力、团队协作（非认知能力）。
- **重构**: 多学科知识在实践中重组，建立新联系，赋予新意义，生成新知识。

意义与特点（四）：在学科关联中坚持学科立场



前提

学科知识是基础，没有学科支撑无法跨学科。



平衡

认识学科间的关联性与每门学科的独特价值。

- **依托**: 设计时需依托某一学科，融入其他学科。
- **警惕**: 避免“为跨学科而跨学科”或“为综合而综合”。
- **目标**: 既培养综合能力，也深化对本学科的理解与运用。

现状与问题分析（一）：教师知识储备不足



背景: STEM教育等跨学科实践已开展，但面临困境。

挑战: 教师分学科的知识背景难以胜任跨学科指导。

例子: STEM涉及科学、技术、工程、数学

需要教师具备跨领域整合能力。

现状: 教师合作互助，但拓宽视野、改善单一知识结构仍是难题。

现状与问题分析（二）：学科本位思维难以转变



现象

"综合性学习"易被学
科化



例子

语文"综合性学习"仍
停留在字词句篇层面



原因

学科本位思想作祟



影响

忽视核心素养培养

影响: 忽视学生搜集处理信息、获取新知、分析解决问题的能力培养。

现状与问题分析（三）：忽视学科知识与思维运用

对比项	综合实践活动课程
特点	更偏向"超学科"
问题	易走向另一个极端，完全脱离具体学科

后果

- 学生研究学习浅尝辄止
- 缺乏深度，未能有效运用学科知识和思维



核心实施要素（一）：真实性问题

关键: 设计高度真实性的驱动性问题。

作用: 分解成问题链，引发自主学习，激发意愿。

特征

- 源于真实情境
- 具有开放性、复杂性、弱构性（无唯一标准答案）

设计要点

- 厘清问题与学科知识的关系
- 以学生发展为逻辑，筛选、重组、统合学科知识（少而精）

模式

问题导向学习 (PBL)

例子

语文课程标准中的“跨学科学习”任务群



核心实施要素（二）：真实性实践

样态: 多样化的学习活动，指向高阶思维生长。



游戏



论证



具身活动



失败与成功经历

核心: 学习历程而非单纯知识获取或深化。

例子: 信息科技“向世界介绍我的学校”

- **形式:** 创意短视频、社交媒体、网页、未来学校设想
- **过程:** 头脑风暴 → 论证选择 → 具身实现 → 真实体验
- **整合:** 信息科技、语文、英语、艺术等



核心实施要素（三）：真实性参与

背景: 学生知识储备差异，常需实践共同体。



合法的边缘性参与者



逐步深入参与



成熟实践的示范者

伴随: 真实性实践常伴随失败。

完美桥梁模型

技术精湛，但缺乏创新

独特有瑕疵的桥梁

虽耗时、犯错、得分低，但学到更多，收获更多思考，利于未来突破（非认知能力培养）

评价方式与总结



优势评价方式: 表现性评价

- 考查知识技能掌握
- 把握实践、问题解决、交流合作、批判性思考等复杂能力发展（非认知能力）

总结

- 跨学科主题学习不仅是内容整合，更是视野拓宽、认知结构与价值观念整合。
- 助力学生整体认知世界，发展核心素养。

"世事洞明皆学问，人情练达即文章。"