

“劳动+”课堂模型：用大五人格理论塑造学生的社会情感能力

教育，归根结底是关于“人”的学问。大五人格理论让我们重新发现，劳动课最迷人的地方，不是最终那个整洁的教室或丰收的菜园，而是学生在达成这一结果的过程中，所经历的情感激荡、思维碰撞和人格成长。

一、当劳动教育遇见大五人格

劳动，从来都不仅仅是双手的实践，更是心智的锤炼与情感的投入。而社会情感能力的诸多要素，如责任感、协作精神、坚韧品质，恰恰能在真实而复杂的劳动情境中得到最充分的体现。

问题的关键在于，我们需要一个科学的理论框架，将劳动活动与社会情感能力精准地关联起来。大五人格模型，这一心理学中描述人格结构的权威理论，正为我们提供了这样一幅“导航图”。它将人的复杂特质归纳为五个相对稳定的维度，而这五个维度，几乎涵盖了社会情感能力的核心。

这五个维度分别是：尽责性（关乎责任与条理）、宜人性（关乎合作与共情）、开放性（关乎创新与探索）、外向性（关乎主动与沟通），以及情绪稳定性（关乎抗压与调节）。“劳动+”课堂模型，正是要将劳动任务设计成培育这五种心理特质的“孵化器”。

二、五维协同的“劳动+”课堂框架

借鉴全迅老师“五维协同”的精髓，将其融入劳动教育的肌理，形成了以下一体化教学框架。这个框架将教学分解为五个环环相扣的维度，并分别对标核心的社会情感能力培养目标。

“劳动+”课堂五维模型框架

课堂维度	对应人格特质	能力培养焦点	策略案例简析
情境设计	开放性	激发探索欲、创新思维与跨学科整合能力	将“打扫教室”升级为“ 打造最美书香教室 ”项目，引导学生自主设计、利用废旧物创作，像设计师一样思考。
任务组织	尽责性	培养目标管理、责任担当与时间规划能力	在“校园农场”项目中，设立结构化小组（播种、养护、记录等），使用 任务清单与时间甘特图 ，让责任落地。
活动实施	宜人性、外向性	锻造团队协作、共情表达与主动沟通能力	开展“共烹一桌家乡菜”活动，从规划到烹饪需紧密协作，自然催生“协调者”与“支持者”。
学习支持	情绪稳定性	培育自我调节、抗压能力与冲突管理能力	当木工制作反复失败时，教师引导使用“ 情绪温度计 ”进行小组反思，将挫折转化为情绪管理的学习契机。
评价反馈	全维度整合	提升元认知、自我效能感与社会适应力	建立“ 劳动素养成长档案袋 ”，收录过程照片、反思日志、同伴互评，让成长被“看见”。

这个模型的价值在于，它让教师从一个简单的劳动任务布置者，转变为一个社会情感能力的精准培育师。在“共烹一桌家常菜”的活动中，教师能清晰地观察到，哪位学生展现了“开放性”去尝试新菜谱，哪位学生用“宜人性”主动帮助同伴，又是哪位学生凭借“尽责性”确保了厨房的整洁有序。劳动过程，由此成为一个鲜活而多维的育人场域。

三、劳动教育中社会情感能力的评价路径

一个优秀的育人模型，必须配有一套能看见成长、反馈教学的评价体系。传统劳动评价往往止步于“作品好不好”、“地面干不干净”，而对于其中蕴含的社会情感能力发展，则因其内隐性、情境性而难以捕捉。

借鉴苑大勇在《情智共生》一文中提出的三大转向——评价标准由固定化转向弹性化、评价主体由教师独白转向师生对话、评价重心由结果总结转向过程伴随，我们为“劳动+”课堂模型构建以下三位一体的评价路径。

融入学科教学的社会情感能力评价路径框架

评价转向	核心理念	在“劳动+”课堂中的落地策略
标准弹性化	立足学科（劳动）特性与学生个体差异，拒绝一刀切。	<ul style="list-style-type: none"> •纵向衔接：设计螺旋上升的学段标准。例如，低年级劳动评价侧重情绪识别（劳动开心吗？）；高年级则侧重责任担当（如何优化流程？）。 •横向分类：依据劳动课型制订不同标准。如手工制作侧重“开放性”（作品的创意）；校园值日则侧重“尽责性”（任务的完成度与坚持）。
主体对话化	强调学生的自我表达与共建，评价是师生间的温暖对话。	<ul style="list-style-type: none"> •引导学生自我评价：使用“劳动反思日志”，通过“本次任务我最满意的部分是什么？我遇到了什么困难？我是如何解决的？”等指向性问题，引导学生审视自己的动机、情绪与行为。 •设计结构化同伴互评：提供“我发现你…”式的欣赏性反馈框架。例如，“我发现你在工具不够时，主动分享了你的工具，这体现了很好的合作精神。”这既是评价，也是社会情感能力的实践。
过程循证化	技术赋能，重视学习过程中的行为证据，而非仅看最终结果。	<ul style="list-style-type: none"> •建立劳动电子档案袋：收录的不仅是成果照片，更是过程性证据——如记录协作瞬间的视频片段、初步失败的草图、记录情绪变化的“情绪温度计”自评表。 •挖掘行为数据价值：在安全与合规的前提下，记录学生在完成复杂劳动任务（如小组项目规划）时的讨论次数、方案迭代版本、任务耗时等数据。这些数据链共同构成了学生尽责性、协作力和创新思维的“证据三角”，让评价更为客观、立体。

这套评价路径的根本目的，是实现苑大勇所强调的“**为素养本位的学习评价提供切入点**”。它让劳动教育中那些至关重要的“软实力”——谁在挫折面前保

持了情绪稳定，谁在团队胶着时提出了创造性方案，谁又主动承担了最繁琐的任务——不再被埋没，而是被清晰地看见、记录并予以肯定。

当我们将评价的镜头从冰冷的劳动结果，转向鲜活的学生成长过程时，劳动教育便真正实现了从“育技”到“育人”的升华。

四、迈向一种精准、温润的劳动教育新范式

构建“劳动+”课堂模型，并辅以三位一体的评价路径，其深远意义在于推动劳动教育从“经验化”走向“科学化”，从“模糊化”走向“精准化”。它为我们提供了一套共同的语言和工具，让每一位教育者都能在热火朝天的劳动现场，读懂行为背后的情感与人格动力，从而实现真正的“因材施教”与“以劳育人”。

分享者感悟

当劳动课成为一面映照成长的镜子，我们看到的将不再是任务的完成，而是人格的塑造；当科学的评价让这些成长变得可见、可循，劳动教育便完成了从经验到专业的蜕变，成为五育融合中最具生命力的实践。

本期参考文献：

- [1] 全迅.(2025).融入社会情感能力培育的“有戏”课堂实践研究.《教育参考》(5).
- [2] 苑大勇, 张璞.(2025).情智共生:融入学科教学的社会情感能力评价研究.《中国考试》(8).
- [3] 刘坚, 魏锐, 马利红, 等. (2024). 社会情感能力的影响因素及其培养策略——基于 OECD 社会情感能力研究的中外比较. 华东师范大学学报(教育科学版), 42(1), 1-16.
- [4] 王丹, 刘志. (2023). 中小学劳动教育评价的困境与出路. 中国教育学刊, (7), 78-84.