

《怀疑与学问》教学简案

一、学习目标

1. 关注每段开头的首括句，归纳中心论点和分论点，理清论证结构；
2. 学会简析文章思路，体会议论文逻辑严密、语言准确的特点；
3. 以怀疑的精神再读文本，修正遗漏不妥处，学写简短的议论文片段。

二、教学过程

创设情境

我班即将开展“怀疑与学问”的主题活动，你们小组作为代表，准备采访顾颉刚教授的女儿顾潮老师。请问需要做哪些准备？

提示：读懂课文，理解议论文特点；查找本文不妥处，确定采访主题，设计采访问题。

活动一：归纳论点，理清结构。

1. 预习提示一：课文引用了一些名言来阐释自己的观点，读时画出来，理解其内涵。

（尝试在预习一所画句子中找出本文的中心论点。）

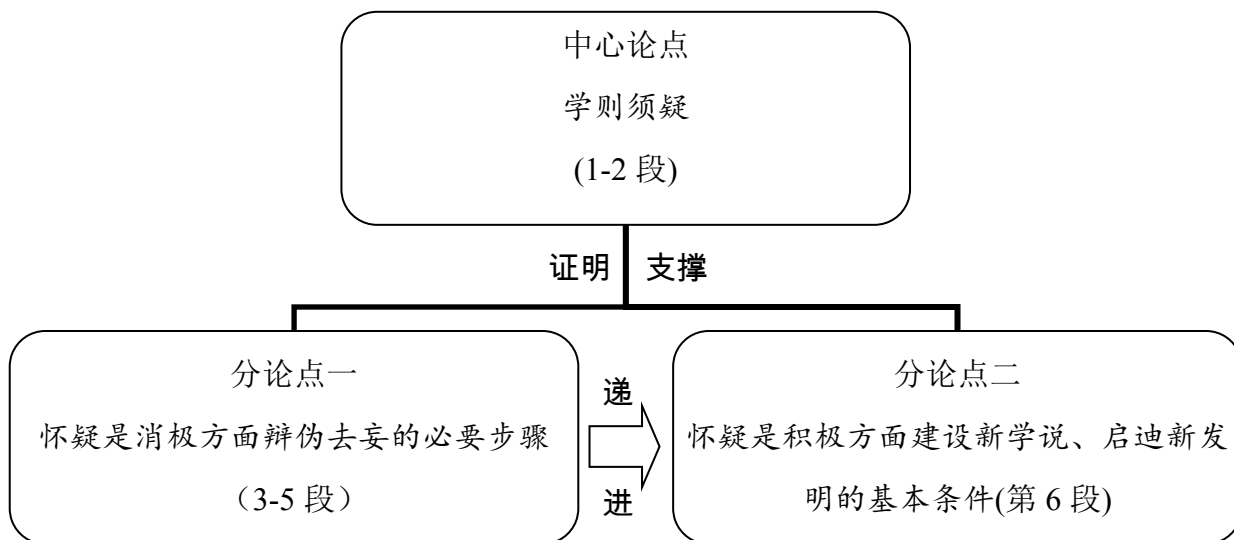
明确：学则须疑（治学必须有怀疑精神）

2. 预习提示二：怀疑精神是一种可贵的品质。阅读课文，领会这种精神的实质。

（画出解释怀疑精神的语句，并试着编成一句话。）

提示：作者所说的怀疑精神指的是对于传说应持事前的思索，不轻信的态度，对于书本学问，都要经过“怀疑”“思索”“辨别”三步，这样就不会盲从和迷信，才会成为自己的书和自己的学问，这也是做一切学问的基本条件。

3. 思考探究：怀疑对做学问有什么重要意义？画出文中承上启下的关键语句，梳理文章的论证结构，完成下面的表格。（小组合作，交流展示）



提示：首先，文章开头引用了我国古代两位著名学者的话提出中心论点。

然后，第三至五段举例“三皇五帝、腐草为萤”等，引用孟子的名言，从对传说的怀疑扩充到对书本学问的不盲从，先论证第一个分论点：怀疑是消极方面辨伪去妄的必要步骤；

最后，第六段举例戴震质疑《大学》和引用笛卡尔的名言等再论证第二个分论点：怀疑是积极方面建设新学说、启迪新发明的必要条件。

所以说《怀疑与学问》是一篇结构完整，论证严密的议论文。

活动二：简析思路，品读语言。

1. 细读第6段，边读边思考：应该在哪里划分层次？

（男女轮读，结合论证方法、角度等简析论证过程，体会论证严密之妙。）

提示：首先，提出怀疑是积极方面建设新学说、启迪新发明的基本条件这一论点。

接着，从正反两方面论证怀疑对学问的重要性；

然后，举例论证大学问家、大哲学家都是从怀疑中锻炼出来的。

最后，依然从正反两方面总结论述怀疑在学术、文化等各个方面的作用。

2. 本文逻辑严密，语言准确。结合上下文，揣摩下面这段文字，回答后面的问题。

一切学问家，不但对于流俗传说，就是对于过去学者的学说也常常要抱怀疑的态度，常常和书中的学说辩论，常常评判书中的学说，常常修正书中的学说：要这样才能有更新更善的学说产生。

（1）开头的“一切”是否太绝对了？对此，你怎么看？

（2）这段文字中有四个以“常常”开头的短句，它们的顺序是否可以任意调整？为什么？

（学生讨论交流）

提示：用这些词，是为了强调所有的学问家都包括在内，都善于经常的怀疑、提问、评判、修正过去学者的学说。这是建设新学说的基本条件。

3. 总结归纳：

明确的论点（治学必须有怀疑精神）

完整的结构（围绕着中心论点，分设了两个分论点，层层深入地进行论述）

严密的论证（论据充分，逐层深入，逻辑性强）

准确的语言（条理清楚，中心明确）

构成了完美的《怀疑与学问》。

活动三：再读文本，质疑修正。

1. 《怀疑与学问》真的是完美的吗？就没有值得怀疑的地方吗？带着这些问题去采访。

例1：“怀疑是建设新学说、启迪新发明的基本条件”。作者没有论证“怀疑精神可以启迪

新发明”，论证不够全面，需要补充上相关例子或像前文那样正反对比论证，阐释清楚，论证明白。

例 2：“古今科学上新的发明，哲学上新的理论，美术上新的作风，都是这样起来的。”中的“都”太过绝对，有的新发明就不是由怀疑产生的，需要改成“大都”或“大多”。

2. 作业：学习了本文后，相信你对怀疑精神在学习研究方面的重要性又有了新的认识，本文的论证结构和方法也值得同学们学习借鉴，请续写“治学必须有怀疑精神”的议论文片段。

三、板书设计

怀疑与学问

明确的论点

完整的结构

严密的论证

准确的语言