

教育的哲学解读

——读《什么是教育》有感

骆毅

江苏省宜兴中等专业学校 学前教育部

雅斯贝尔斯是德国著名的存在主义哲学家、神学家、精神病学家。他强调每个人存在的独特和自由性。在这本著作《什么是教育》中，他用哲学的眼光来阐释理想的教育，为世人勾勒出教育的理想蓝图，在阅读他精彩的思想阐述时，我不禁感叹他的先见之明，感叹活跃于上个世纪哲学思潮中的他竟能一针见血地揭示现今教育中存在的问题——对原始价值偏离和对本质的遗弃，敬佩他在经历过两次世界大战创伤的德国，依旧能我行我素地执着表达自己的梦想，这需要多大的勇气！

反观中国教育，为了让教育行走正轨，让学生们能更好的发展自我，中国的教育者们呕心沥血地进行各种教育反思和教学改革，这在雅斯贝尔斯看来，只是在抛弃了教育本真之后而作的垂死挣扎！即使反思、改革地再彻底，我们的教育如果丧失了对伟大人性的敬畏，那么它就像疾驰的火车最终还是要脱离轨道坠亡。看完本书，我的思想受到了不小的冲击和洗礼，作为教育工作者，或许我们真的该鞭策自己、警醒自己，防止自己在“伪真”的教育上越走越远！

《什么是教育》因为作者的关系，不再是一本专业书籍，而是一种思想的喷涌，作者用自己深厚的法学、心理学、哲学底蕴为教育做了丰富的诠释。

一、什么是教育

在作者看来，教育是对人的主体间灵肉交流活动（尤其是老一代对年轻一代），包括知识内容的传授、生命内涵的领悟、意志行为的规范、并通过文化传递功能，将文化遗产教给年轻一代，使他们自由地生成，并启迪其自由天性。。真正的教育绝不容许死记硬背，也从不奢望每个人都成为有真知灼见、深谋远虑的思想家。教育的过程是让受教育者在实践中自我练习、自我学习和成长，而实践的特性是自由游戏和不断尝试。教育活动关注的是人的潜力如何最大限度地调动起来并加以实现，以及人的内部灵性与可能性如何充分生成。

作者之所以这么界定教育，是因为他对人性有着积极正面的认识，在他看来，接受教育的年轻人有学习的欲望，更有学习的可能。正是因为充分认可人的无限潜能，雅斯贝尔斯才如此笃定地认为教育对于受教育者来说不应是一种制度和知识的约束，更应为他们敞开探求知识的大门，促使他们在原始的求知欲的指引下寻求真理。

与此对应的，雅斯贝尔斯对教育和其他非教育的活动进行了区分。教育不应是训练，也绝非控制，而是师生与生生之间爱的交往和流动，教师可以为学生选择完美的教育内容，但更重要的事调动学生内在动力，而不是利用外在强权强迫学生接受知识。因为外在强迫始终无法调动学生内在动机，教育的内容无法被学生的灵魂所接受，更别谈理解了。

正如行为主义心理学家桑代克所言，一切行为主义的训练起源于一个内因，及强烈的学习动机和欲望，没有动机的学习，强化，惩罚等一切措施的实施都可能只会带来微乎其微的效果，这一观点，与雅斯贝尔斯的观点不谋而合了。反观现阶段，我所从事的中职教育，我们的教育对象 90%来源于弱势家庭，或经济地位，政治地位的弱势，或家庭结构的弱势，我们的孩子，从小就处于长期的精神压力或者无要求的放养状态，很可能，没有要求对他们而言是常态，读书、受教育对他们而言，反而是精神枷锁，让他们感到无味和痛苦。

习惯了被放任的学生似乎是没有教育的必要的，然而，不是全部没有必要，当我们深入其内心，了解其过去的教育史时，我们会惊讶地发现，从小，他们便处于非受教育状态，他们和家长、老师之间，没有爱的流动和交往，更多的，他们被呵斥，被曲解，甚至被丑化，被虐待，这样的群体似乎无权接受教育，但我看来，其实他们应属于独立于应受教育与不应受教育之间的灰色区域，如果引导得当，他们的内在学习动机还是可以被激发的，只是，对于教师的爱而言，他们这个群体，对师德，师爱提出了更高，更尖刻的要求而已，虽然看上去，有学生的确没有内在动机，但我想雅斯贝尔斯也并不会因为他们顽劣表象而将他们真的疏离，毕竟爱的交往和流动才是教育的真谛。

二、理想的教育形式

通览全书，作者所期待的教育应是苏格拉底式的教育。苏格拉底推崇自由和平等，在苏式教育中，可以不拘泥于形式，但是不可以浅尝辄止，而应无止境地追寻真理。教师有激发学生对探索求知的责任感，并加强之。换言之，苏式教育的精髓在于唤醒学生的潜在力，促使学生从内部产生一种自动的力量，

而非从外部施加压力。教师要把学生的注意力从教师身上转移到学生的自身，教师本人则退居暗示的地位。师生之间只存在善意的论战关系，而没有屈从依赖关系。

教育不是知者随便带动无知者，而是使师生共同寻求真理，互相帮助互相促进。教师在似是而非的自我理解中寻找难题，在错综复杂的困惑中被迫去自我思考，教师指出寻求答案的方法，提出一连串的问题，而不是回避答疑。苏格拉底从不给学生现成的答案，而让学生自己通过探索去做结论，并通过反讽这一有力的方式让那些自以为是的人意识到自己的无知，并让他们发现真知。反讽的深层意义是对本然真理的关切，哲学式的反讽表达了对真理本源的向往。有意义的反讽希望在众多复杂的现象中引出不可言说的实情真相。

在我们常规的教育中，这种反讽似乎不被允许，取而代之的，是礼貌的提问和回应，这种礼貌看似抹杀了思考的权利，教师对学生的回答全盘肯定，看似没有了冲突，扼杀了继续探索的机会，但是在基础教育阶段甚至职业教育阶段而言，这种中国式的教育依旧有其存在的意义，学生也许思考的空间和被允许探索的范围很小，往往都是在正确答案周围很小的区间内打转，但是这样的教育依旧有意义。人类的实践经验分为两种，一是直接经验，而是间接经验。在科技经济高度发达的今天，经过严格考证的间接经验可以用一种相对直接的方式，由教育者传递与受教育者，这并不违背教育的初衷，反而能够用更少的时间去学习更多的知识，这武装了受教育者的头脑，对于现今和未来的教育都是有不可磨灭的功绩的，但雅思贝尔斯书中所提到的这种苏格拉底式的教育，可能更多地针对未有定论的领域或直接经验类的领域，因此，我依旧赞同作者的观点。

三、教育是顿悟和生成

在苏格拉底式的对话和反讽中，每个人都可以自由表达自己对真理的见解，互相的讨论又使他站在他人的角度自省，循环往复形成真知灼见。因此，对真理的探求不是一蹴而就的，而是细水长流的顿悟。

教育是生成，生成来源于历史的积聚和自身不断重复努力，人的生成似乎和顿悟一样，是在突然和不知不觉中达到的，但这无意识曾是在困境中以清醒意识从事某事的结果，没有积聚就没有生成，也就无法达到教育的理想结果。而生成绝非单纯的外在改变所能造就的，需要内在彻底的颠覆。正如很多形式热闹的讨论始终无法真正生成智慧，因为仅是形式接近始终是表面化的改变，

教育的本真应该是让学生在自由的氛围中积极参与，在于他人的对话中讨论交流，不断改进自己的认识结果，从而才能真正生成谁也拿不走的智慧和科学理性的思维方式。有了科学的思维方式，学生将能够进行自我教育，从而源源不断地获取知识，而不仅仅是死记硬背考试的重点，这才是教育所要追求的结果。

没有一个青少年是一张白纸，他们的历史不是空白的，或多或少地带有原生家庭的基因，教育应是智慧的诞生地，但依旧应包容一切可以被包容的对象，甚至包括那些看上去桀骜不驯，不爱探索的孩子们。同样的，也没有一种教育是万能的，教育强调爱的交往和流动，更重视受教育者的顿悟和生成，强调无止境地探求真理。但教育依旧不是社会的收容所，他需要更纯粹的交流和触碰。

读罢此书，我想教育是就该是一件神圣而绝不允许被亵渎的事业，但他有着包容的胸襟。作为教育者，每一个人都任重而道远！