

基于“以做为中心”的教学反思

——以一堂学前心理学课为例

宜兴高等职业技术学校 骆毅 214206

摘要：“以做为中心”是我校汲取陶行知“教学做合一”理论的精华开展的课题研究的主旨，我在教学中努力践行并积极反思，以一堂学前心理学课为例，从课堂环节、整体评价两方面进行剖析，总结教学中的成功，挖掘存在的问题，以促使自身更好地理解理论的内涵、深化理论的运用，提升课堂教学效率，促进教学质量的提高。

关键词：做为中心 学前心理学 教学反思

“以做为中心”汲取陶行知“教学做合一”理论的精华，让学生的实践性学习贯穿课堂教学，要求教师运用有助于实践能力提高的教法和学法对学生进行有效的引导、探究、反馈和巩固，使学生的主体性实践作用得到很好发挥，真正体现“在做中教，在做中学”。^①

笔者从事《学前心理学》教学近2年，不断尝试“以做为中心”进行教学、反思、实践，积累了一定教学经验，略有收获。现就2011级学前教育专业自考大专层次的“想像在学前儿童心理发展中的作用和发生的表现、特点”课堂教学的反思介绍如下。

一、教学内容及教学程序简介

(一)教学内容简介

“想像在学前儿童心理发展中的作用和发生的表现、特点”位于全国高等教育自学考试指定教材《学前心理学》中第六章的第一、二节，考虑到两节内容相对较少，且有一定的连贯性，因此用一课时将两节内容完成。具体教学内容有：想像的定义、种类，想像在心理发展中的作用，想像的發生的时间及表现。

(二)教学程序简介

本课以“教学做合一”理论作为指导，强调教法和学法都以学生的“做”为目的。做就是行动，就教育理论而言，做就是指学生在学习过程中的动手、动脑、动嘴的活动，就是指提高分析解决问题能力的一切方式。^②因此，本课采用讲述法、情境体验法、讨论法、案例法等教学方法和多媒体等现代化教学手段进行教学。以游戏图片“开火车游戏”作为引子，导入新课，从整体上概括性地介绍本次教学内容，以问题衔接各教学内容，遵循循序渐进的教学基本原则，以讲解和讨论为主的教学方法教学，最后以师生共同讨论、归纳的形式从整体上升华学生对本次教学内容的认知，并为下次教学打下伏笔。

(三)教学环节反思

1、导入环节

(1)成功之处

回顾本次教学活动，笔者认为该环节的成功之处有以下几点：

①导入部分所用的游戏图片切合教学内容，且生动形象，有效地激起了学生的学习兴趣，为开展教学奠定了良好的基础。对本次教学内容进行概括性地介绍有利于学生明确目标，使课堂以任务为驱动，让学生对课程内容有所准备。

②问题“幼儿在做什么？成人眼中的椅子在他们看来是什么？因为什么心理活动他们可以完成此游戏？”设置合理。学生从图片中都能认识到，成人眼中的

椅子在幼儿眼中不再是单纯的椅子，变成了火车车厢，问题的设置有效地将学生从图片引入本课教学。

(2)不足之处

本课导入所用图片直观形象，但笔者从课堂教学中发现，由于图片和导入问题的设置，该环节存在以下不足：

①图片设置过小，未能真正考虑到全体学生，坐在后排的学生对图片的辨别力较差，在导入环节由于未有充分观察的机会，对问题的思考受到限制。使后面问题的回答未能全体参与。

2、内容新授环节

(1)成功之处

在内容新授环节，主要涉及以下内容的教学：想像的概念，想像的种类，想像在心理发展中的作用，想像的發生的时间及表现。此环节主要采用了讨论法、案例分析法等教法使学生充分发挥主体作用，获得了一定的收益：

①对于概念的讲授，仍由导入环节的图片引出。请学生结合图片分析“新、旧表象”学生参与积极，思维活跃，在图片的影响下，学生都能认识到想像这一心理过程的形成是由于对已有表象的加工，使新表象形成。可见，直观的情境体验，对学生掌握抽象概念是有重要意义的。

②对想像的本质的探讨，本课使用了辩论法，请同学各抒己见，谈谈对想像本质的认识，绝大部分同学都能认识到其本质是心理对客观现实的反映，从学生们对论据的阐述，笔者能够了解学生的差异，这对教学既是一种检验，也是教育的契机，可以就学生提供的不充分的论据进行深入的引导，使她们知其然，并知其所以然。

③“做”强调实践，即运用。在想像分类这一环节，请学生通过阅读相关案例对想像的类型有了直观感受，并通过对案例的分析来对想像的种类进行区分，这一分析案例的方法，正是运用了学生在课堂的实践，使“做”落到了实处。学生在分析案例时进行讨论，思想的碰撞使他们对差异有了更深的体会，这利于进一步掌握知识。

④在想像的地位的教授上，由于知识点较多，对学生而言记忆有难度，因此笔者发挥学生的特长，请她们说出自己的理解并举例，这一方法在实践中收到很好效果，既引发了学生积极思考，充分利用书本和生活中的材料，又锻炼了学生的口语组织表达能力。

⑤案例分析法在“想像萌芽的表现”这一知识点中运用也是成功的，事先学生对案例并无了解，接触后请小组成员先独立思考再表达小组意见，在进行过程中发现，有小组的发言人对案例中的表现缺乏理性的提炼，如“没有情节的组合”这一表现，学生缺乏理解，只能简单地将案例与之对应，却不知道原因，这时老师适时的指导恰到好处，让学生加深了理解。

(2)不足之处

①由图片引入概念环节，设计的初衷是好的，但教师未能充分给予学生独立思考的权利，使这一主动探索的过程重蹈了传统教学模式的覆辙，对于图片的阐述，学生需要时间，同时，也可以借图片引发学生对自己想像过程的思考，这将使她们对概念的理解更为深刻。

②问题难易层次的设计欠妥，由导入环节引入概念比较简单，但请同学回答想像的本质是较有难度的，在学生回答之前，老师未做好相应的铺垫，如想像的基础——旧表象来自于哪里？新表象由何产生？这一回答模式的铺垫可以降低

难度，同时引发学生探索的积极性。

③案例法的运用也未充分凸现学生的主体，在学生遇到困难和出现错误时，老师急于将正确答案告知，这对培养学生独立思考、归纳总结的思维品质不利，应充分给予学生时间，利用学生资源，发挥其主体作用，“教”应为“学”服务，是对“学”的牵引和促进，不应是简单的授予。

④方法的多样性还有待提高。对于不同知识点采用同样的案例分析法对思维素质的提高作用是有限的，老师应着力转变教学方法，以“做”的原则为引领，促进方法的提升，这样多元化地开发学生智力，才是真正符合了陶行知先生“做”的真谛。陶先生的“做”着眼于培养学生的素质，着眼于学生成长为什么样的人，将来如何生活、工作、学习。^②基于这一点，笔者认为，教师有必要为学生提供更为广阔的舞台，促进学生全面、立体的发展。

3、回顾环节

(1)成功之处

课堂回顾环节以习题的形式带着学生复习了本课知识点，检验了教学效果，更重要的是使学生对知识的巩固加深了，还保证了课堂教学结构的完整。

(2)不足之处

课堂回顾未及时呈现习题答案，这看似是一个小疏漏，但也从另一侧面表明教师备课不充分，为统筹全局，答案的再现对学生的记忆有促进作用，直观的呈现答案是对知识的重温，是十分必要的。

(四)整体评价

“以做为中心”是一种教学模式，更是一种原则，它不是简单的方法呈现，更不是重复的练习堆积，它需要教师认识到“做”的重要性，并切实探究符合学前心理学教学规律的可行方法，这对教学模式的形成才会更加有益。

对于本课的成功之处，不再赘述，但本课的不足需引起所有教师的重视。

纵观课堂，方法的实施到位，但以“做”为中心的理念体现不足。

(1)课堂的教学虽有时间限制，但时间是用来保证质量的，在本课中各个环节都是必不可少的，但权重不同。在教学中，讨论相对较多，拖延了时间，因而学生表达、呈现自主探究结果的时间被缩短了，这有些本末倒置，在以后的教学中应注意充分给予学生表达的时间，而不能因为赶时间而匆匆将答案告之。

(2)对师生地位认知不充分。课堂中，教师始终应是引导着，而非主导者，但从课堂效果看，教师的主导地位明显，学生的主体地位薄弱，讨论和案例分析虽使学生有了探究合作的机会，但由于教师的控制，自主探究时间少，讨论的深度也不够，从形式上看，这是一节热闹的讨论课，但从内容上看，学生的思维品质未得到提高，从她们的作业来看，思维的层次依旧较低，相反，教师不急着给予答案，那么学生的探索可能会更自由和深入。

学生是主体，自身有丰富的资源和力量，对于某些知识点，如“想像萌芽的特点”，仅靠讲授是不行的，需要充分挖掘学生已有的体验。在她们的生活经验中，自身所见所闻所感会是最好的资源，如果给她们时间充分探索自己，相信她们对知识的内化将更为容易。

同时，教师可以在此类知识点的教授中提供直观的视频、图片等教学资料，开阔学生的视野，以直观形象的材料帮助理解抽象概括的知识点也将是以后教学努力的方向。

(3)对于从未自主学习过的学生而言，给独立思考的机会却不给解决问题的方法无异于单向教授，要让学生真正实践运用，方法的教授和提问的技巧需要斟酌，

面对问题，要让学生懂得融会贯通，不能就问题而回答问题，否则对她们的提高是有限的。我们需要充分提示如何运用以往和现有的知识，引导她们温故知新，这对理性思维模式的形成起关键作用。

(五)总结

通过这次教学反思，笔者深刻认识到自己教学上的不足，并为今后的教学与设计提供了重要的参考。对“以做为中心”的教育理念认识更为深刻。“以做为中心”不仅是注重方法的运用，更注重对学生能力的提高，让她形成对世界的科学看法，提高自身素质，使她能利用自身力量来应对生活，这才是教育的宗旨。教师教的不仅仅是知识，更是自主获取知识的能力。在以后的工作中，对“以做为中心”的教育理念，还需要不断探索。

反思是教学提升的有效途径，将反思的见解运用于下一次的教學，相信会有长足的进步。