

全面育人，建构立体作业体系

——“双减”视野下的小学数学作业管理与设计

□文 / 张 皎

“双减”旨在通过“提升学校教育教学质量”和“全面规范校外培训行为”切实减轻学生过重的学业负担，促进学生全面发展、健康成长。而“‘双减’视野下的学生作业管理与设计”正是基于“全面育人”“促进学生全面发展”的基本导向和根本目的展开思考与实践。

高质量的作业能促进学生基础发展与满足个性需求之间的协调；能促进学生身心真正发生积极的、结构性的变化。因此我们建构点线面的学校立体作业体系，让学生在作业的实施过程中提升认知、发展情感、创新思维，实现多维度的成长。

加强作业管理，促进各项机制的落实

学校是健全作业管理机制的重要主体，作业管理离不开学校的统筹。我校站在“双减”精神落实的高度看作业管理，校长、分管副校长、教导处、年级组长、教研组长都是管理层，班主任、任课老师、学科课代表、家长都是管理者。通过“学生作业量控制实施方案”“作业审核监管质量评价制度”“作业公示制度”等落实内部管理机制，不断提高教师执行制度的自觉性。

优化作业设计，提升高阶思维的能力

目前，大多数作业的设计还只是以知识的反复操练、理解和应用为主要目的，使学生停留在简单的低阶思维习惯。“优化作业设计，提升高阶思维能力”正是站在发展学生核心素养的高境界思考问题，通过整体建构立体作业体系，在分析、评价和创新中提升学生的高

阶思维能力。

重视研究，为优化作业设计前置准备

重视教研——提高作业设计的能力。（1）建构教研队伍。作业作为教学常规的重要一环，要“将作业设计纳入教研体系”，“上下结合”地建构教研队伍。高质量的作业设计实则对教师提出了更高要求，需要教师有效地利用校本教研的平台，学习并理解课程、课标、单元、课时的要求，对教材进行多视角的研究，对学情进行多方位的分析，把新理念内化后成为优化作业设计的指向标。（2）明确设计标准。作业要使预期学习目标有效达成，那么从设计、实施到评价就都需要科学合理的专业标准来予以规范和指导。而作业设计的标准不仅要符合教育教学规律和学生身心发展规律，也要体现培养“时代新人”的育人蓝图。

重视课堂——夯实作业设计的基础。高效的课堂教学是设计高质量作业的基础，而后者又为前者提供有力的支持。没有常态课堂的优质高效，高质量作业就会成为无源之水，无本之木。因此，课堂教学应以“关注全体，激发兴趣；学会知识，习得方法；因材施教，有效互动；达成目标，当堂检测”为基本要求，以此保障“通过优化作业设计，提升学生高阶思维能力”有可行性。

内容架构，为优化作业设计清晰路径

“双减”视野下的作业设计，内容更广泛，形式更丰富。日常的常规作业以课内知识为主，可以设计基础巩固的必做题，也可以设计拓展提升的选做题，旨在知识的掌握和能力的培养。假期的创新作业从课内衍生到课外，可以设计体验类、实践类、探究类的作业，以学

科纵向为轴，以年级横向为线，旨在知识的应用和素养的提升。作业也不再局限于“纸笔答题”，而是以多种形式落实学科育人，促进全面发展。

分层：符合不同学情。作业的设计既要面向全体学生，重视学生最基础的知识技能的习得、最基本的学习思考方法的掌握以及最基本的学习活动经验的积累。作业设计又应尊重学生个体发展的差异性，根据学生发展水平的差异制定不同层次的发展目标。分层作业的实施可以更好地突破班级教学体系难以照顾学生个别差异的局限性，从而实现以人为本的教学。

贯通：凸显思辨个性。《新课程方案》指出要“强化学科实践。注重“做中学”，引导学生参与学科探究活动……”。例如在教学过程中，为促使学生在数学阅读中发展思维，培养创新意识和实践能力，我们循着“一文一题”的思路进行了主题作业的设计。“读，不仅仅是读”，而是要在阅读中获得启迪，运用阅读中学到的数学方法、感悟到的数学思想去解决相应的任务式链接作业。

在此类单学科贯通的作业中，我们纵向为轴地整体设定目标、设计内容。学生通过多种形式的参与做出判断、传递思考、表达观点、提出质疑、分享经验，潜移默化培养了学生思辨的个性。

融合：提升创造能力。《新课程方案》指出各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习，供学有余力或有兴趣爱好的学生选学。为了让学生零距离体验现实生活，解决真实问题，作业设计时我们围绕家乡展开——宜兴的“桥”、宜兴的“茶”、宜兴的“竹”、宜兴的“沆”等等。例如“桥”的主题设计了“眼中的桥”“心中的桥”“手中的桥”“世界的桥”这些小项目作业，数学学科承担的小项目作业就是通过采访造桥工程师的采访，了解探究桥的构造、承重等等。

在此类多学科融合的作业中，横向为线地聚多个学科围绕一个主题进行小项目作业设计，从“五育并举”尝试走向“五育融合”，学科整合悄然发生，多元能力在作业中创意呈现。

多元评价，为优化作业设计提供保障

评价对于推动素质教育和促进学生全面发展具有

指导性和方向性的作用，只有将作业评价回归学生，才能把作业设计的初衷从以往的应试教育中解放出来，让教师放心、大胆地为了切实促进学生的发展而优化作业设计。

评价主体从“单一”走向“多元”。教师不是作业评价的唯一主体，学生、家长都可以参与评价。具体可以从以下方面推进行动。（1）学生进行自我评价。有能力的学生可以把自己的作业完成情况尤其是所思所想拍成短视频，分享在班级群对应学科的专栏中。

（2）同伴相互学习评价。通过观看同伴的习题讲解、实验示范等，了解他人的学习过程，在思维碰撞中取长补短、激发创新火花。（3）家长主动参与评价。家长可以将对孩子作业的认可或期望直接传达给学生本人，家校双方的共同关注有利于促进学生的个性发展和潜能开发。

评价方式变“对错评价”为“有温度的评价”。评价中不仅要关注作业正确与否，更要关注学生完成作业的思维过程、习惯养成、学习态度，评价中采用多样化的批阅和标注。用“\”（期待线）替代“×”（错号），学生纠正错误后，再把“\”（期待线）变为“√”（对号）；对于多角度的思考、多样的方法、创新的思维等给予星级赞赏，对于有困难的学生给予思路提醒并多加鼓励。通过激励性评语兼顾不同学生思维和能力的差异，让师生的沟通丰富而深刻。

评价结果变“分数”为“等第”。从分数呈现到等第呈现的评价，不仅仅是一种形式的改变，更体现出评价理念发生了本质性的变化。教师通过更多的路径全面考察学生，从多角度去发现学生的优点，充分发挥评价对学习的诊断和改进作用，这样就缓解了学生分分计较的心理敏感度，从排名压力中解放出来的学生能有更多时空提升综合素养和发展个性特长，学校也能更有效地把核心素养的培养落地生根。

总之，在学生“作业管理与设计”的实施中建构立体作业体系，需要我们以科学的态度进行审慎深入的辨析和思考，以校为本，落实“双减”，在“全面育人”的基本导向下真正“促进学生的全面发展”。

（无锡市宜兴市湖滨实验学校）