



五代史伶官传序

欧阳修

魏征



上问侍臣：“创业与守成熟难？”

房玄龄曰：“草昧之初，与群雄
并起角力而后臣之，创业难矣！”

魏征对曰：“自古帝王，莫不得
之于艰难，失之于安逸，守成难矣！”

——选自《资治通鉴·唐纪》



作者简介



欧阳修

字永叔，号**醉翁**、**六一居士**，**谥号文忠**。著名文学家、史学家，北宋中叶的文坛领袖，诗文革新运动的倡导者。四岁丧父，家境贫寒，刻苦自学，出身寒微，由母亲亲自教学，因家贫，不具纸笔，用荻画地作书。“**唐宋八大家**”中宋代的五位**苏洵**、**苏轼**、**苏辙**、**王安石**、**曾巩**都是他的学生。他在诗、文、书法、文论等各方面都很有成就。



解题

五代史伶官传序

五代：907-960年，后梁、后唐、后晋、后汉、后周五代。

五代史——《新五代史》：“二十四史”之一，欧阳修编撰的纪传体史书。他认为旧史不宜“垂劝诫，示后世”，于是重新编写五代史。

伶官：古称演戏的人为伶，在宫廷中授有官职的伶人叫做伶官。

序：一种文体，又名“序言”“前言”“引言”，有助于读者理解下面有关书或文的内容。

序

序，文体的一种，有**书序和赠序**之分。书序也称叙、引、导言、前言之类，主要**说明**书籍著述或出版意图、编次体例和作者情况等，可以放在诗文前面，也可放在诗文的后面。赠序是**临别赠言**，内容多推重、勉励之辞。

本文和《六国论》一样，通过引史评史，就史论事，在真实记述史实的基础上加以客观分析、评论，从中归纳出道理，达到**借古讽今**的目的。



史料补充

我国历史上有一个特别的时段：**五代**

五代【唐宋之间的五个朝代，即后梁、后唐、后晋、后汉、后周】是我国历史上战乱频发的动荡时期。

在短短**53**年间，先后换了八姓十四个国君，篡位、弑君现象屡见不鲜。

这期间，出现了一个特别的帝王：**后唐---庄宗**



史料补充

后唐庄宗李存勖称帝后，迷恋伶人，“常身与俳優杂戏于庭，伶人由此用事”，被败政乱国的伶官景进、史彦琼、郭从谦等人所惑。

后叛乱四起，拥有重兵的伶官史彦琼拒不发兵，庄宗亲征败北。众叛亲离之期，伶官郭从谦又乘危作乱。最终，庄宗死于乱箭之中。



李存勖



预习检测-字音

伶官	líng	乱者四应	yìng
锦囊	náng		
仇雠	chóu	困于所溺	nì

【划分层次，概括内容】



提出观点（引论） 盛衰之理，虽曰天命，岂非人事哉

论证部分（本论）

正面：庄宗遵父命报仇成功——忧劳可以兴国

反面：庄宗沉溺声色亡国——逸豫可以亡身

盛
衰

推出结论 祸患常积于忽微，智勇多困于所溺

由人事



【提出观点】

固定句式，难道…吗

古：推究；今：原来

呜呼！盛衰之理，虽曰天命，岂非人事哉！原庄宗之所以得天下，

……原因

古：与“天命”相对，指人为；
今：关于工作人员的录用、培养、调配、奖惩等工作；人情事理。

与其所以失之者，可以知之矣。

古：和他；

今：在比较两件事的利害得失而决定取舍时，表示放弃或不赞成的一面。

唉！国家兴盛与衰亡的道理，虽然说是天命，难道不是由于人的作为吗？推究庄宗得天下和他失天下的原因，就可以知道了。



本文的中心论点是什么？立论的依据是什么？

提示：（用文中的原句来说）

论点：盛衰之理，虽曰天命，岂非人事哉！

依据：原庄宗之所以得天下，与其所以失之者，可以知之矣。



本段的作用是什么？

①文章以“呜呼”引发出对历史的沉痛追问和感慨：“岂非人事哉！”一叹一问，**奠定了全文叹惋的感情基调。**

②**开门见山，提出论点**——“盛衰由于人事”。并给出最有力的证明：“原庄宗之所以得天下，与其所以失之者”。这一“得”一“失”与一“盛”一“衰”相照应，**领起下文。**

【正面论证】

世言晋王之将终也，以三矢赐庄宗而告之曰：“梁，吾仇也；燕王，吾所立，

临死

遗憾

给

表祈使语气，一定

契丹与吾约为兄弟，而皆背晋以归梁。此三者，吾遗恨也。与尔三矢，尔其

第二人称，你

古今异义，此处泛指一般的属官

祭奠

无忘乃父之志！”庄宗受而藏之于庙。其后用兵，则遣从事以一少牢告（于）

敬辞，用以代替某些动词表示恭敬、慎重

省略句
状语后置

古代祭祀用牛、羊、猪各一头叫“太牢”，用羊、猪各一头叫“少牢”。牢。祭祀用的牲畜

庙，请其矢，盛（之）以锦囊，负而前驱，及凯旋而纳之。

指宗庙，古代帝王祭祀祖先之所



疏通文意——第二段

世人说晋王将死的时候，拿三支箭赐给庄宗，告诉他说：“梁国，是我的仇敌；燕王，是我扶持建立起来的，契丹与我订立盟约，结为兄弟，他们却都背叛我而归顺梁王。这三件事，是我的遗憾。给你三支箭，你一定不要忘记你父亲的愿望。”庄宗接了箭，把它收藏在祖庙里。此后出兵，就派属官用猪、羊各一头祭告祖庙，请下那三支箭，用锦囊装着，背着它走在前面，等到凯旋时再把箭藏入祖庙。

此三者，吾（晋王）遗恨也

背晋

仇



梁归

朱温

多次设计
谋杀晋王

燕王



借李克用之力
夺取幽州
却归附朱温

契丹人



与李克用结盟
但暗中
与朱温通好



庄宗对待父亲的遗矢是怎么样的态度？

庄宗**受**而**藏**之于庙。其后用兵，则遣从事以一少牢**告**庙，
请其矢，**盛**以锦囊，**负**而前**驱**，及凯旋而**纳**之。

恭
恭
敬
敬

{ **受**矢：藏
请矢：告 盛 负 驱
纳矢：凯旋

【正面论证】 【思考】 分析庄宗“得天下”的原因？

先写晋王赐三矢，次写晋王遗命，详细交代了赐矢的原因，再写庄宗将三矢“受而藏之”。接着写庄宗执行晋王遗命，他出师征战，以三矢励志，成功后，还矢先王，一系列动词着重写庄宗对三矢的恭敬态度，正因为有着三支箭的鞭策，他怀着一股为父报仇的信念，时刻恭敬地面对父亲的遗愿，他才能得天下。体现了庄宗的“忧劳”，突出了“人事”的作用。



小结：本段叙事的语势比较平缓，没有直接的议论，但是作者寓论点于叙述之中，与第1段的“盛”和“得天下”相照应，本段的“扬”为下文的“抑”张本。

【反面论证】

捆绑

绳索

木匣，名作动，以木匣盛

状语后置

方其系燕父子以组，函梁君臣之首，入于太庙，还矢（于）先王，而告（之）以

状语后置

定语后置

仇敌

名作状，在夜里

形作动，作乱

成功，其意气之盛，可谓壮哉！及仇雠已灭，天下已定，一夫夜呼，乱者四应，

动作名，成功的消息

仓皇东出，未及见贼而士卒离散，君臣相顾，不知所归。

名作动，向东

【反面论证】

古义：相当于“以至于”；
今义：表示达到某种程度。

固定句式，多么…啊

考究

至于誓天断发，泣下沾襟，何其衰也！岂得之难而失之易欤？抑本其成败之

表转折，相当于“或者”“还是”

事迹，道理

迹，而皆自于人欤？《书》曰：“满招损，谦得益。”忧劳可以兴国，逸豫

使…兴盛

安逸舒适

使…灭亡

可以亡身，自然之理也。





疏通文意——第三段

当庄宗用绳子捆绑着燕王父子，用木匣装着梁君臣的首级，进入太庙，把箭还给先王，向先王禀告成功的时候，他意志和气概的盛况，多么雄壮啊。等到仇敌已经消灭，天下已经平定，一个人在夜间呼喊，作乱的人便四方响应，他仓皇向东出逃，还没有看到叛军，士卒就离散了，君臣相对而视，不知回到哪里去。以至于对天发誓，割下头发，大家的泪水沾湿了衣襟，又是多么衰颓啊。难道是得天下艰难而失天下容易吗？或者说推究他成功与失败的事迹，都是由于人事呢？《尚书》上说：“自满招来损害，谦虚得到好处。”忧虑辛劳可以使国家兴盛，安闲享乐可以使自身灭亡，这是自然的道理。



一夫夜呼

兵士皇甫晖当时奉命戍瓦桥关，戍期已满，却被留下守贝州，心怀不满，便趁机**在夜间发动兵变**。

乱者四应

庄宗听信伶官谗言，监视战功卓著的**大将李嗣源**。李嗣源忍无可忍**发动兵变**。

伶官郭从谦首先响应，**率众兵攻皇城，纵火焚烧兴教门，闯入内宫**。

乱兵在宫楼上用箭射死了仓皇东出的庄宗。

何其**衰**也！

自主思考

作者是如何来写庄宗“得天下”与“失天下”的？

提示：在李存勖身上分别发生了什么事？（找课文中的话来概括）



李存勖



文本解读

李存勖



908年

23岁

“与尔三矢”



913年

28岁

“系燕父子以组”（灭燕）



923年

38岁

“函梁君臣之首”（灭后梁，建后唐）



926年

41岁

“一夫夜呼，乱者四应”



文本解读



“忧劳可以兴国”



“逸豫可以亡身”



【得出结论】

全、所有

故方其盛也，举天下之豪杰莫能与之争；及其衰也，数十

形作名，细小之事。忽是寸的十万分之一，微是寸的百万分之一

伶人困之，而身死国灭，为天下笑。夫祸患常积于忽微，

介词，表被动

介词，表被动

状语后置

而智勇多困于所溺，岂独伶人也哉！

形作名，有智有勇的人





疏通文意——第四段

因此，当庄宗强盛的时候，**全**天下的豪杰，**都**不能跟他抗争；等到他衰败的时候，几十个伶人**围困**他，就自己丧命，国家灭亡，**被**天下人讥笑。可见祸患常常是由**微小的事情**积累而成的，**聪明勇敢的人**反而常被**所溺爱的人或事**困扰，难道**只有**宠爱伶人才会这样吗？

【得出结论】

【思考】结合全文，分析作者的写作目的。

借古讽今

写庄宗时的盛衰之理。用“莫能与之争”“为天下笑”两种截然相反的结果，引出“祸患常积于忽微，而智勇多困于所溺”的经验教训。作者以此含蓄地批评朝政，讽谏北宋统治者不要忘记历史教训，使文章阐述的道理更具有普遍性和现实意义。





作者展开论证时使用了什么论证方法？

①举例论证。本文论点来自史据，在论证时又重点通过“晋王三矢”这一典型、生动的事例，充分地体现了庄宗的“忧劳”，突出“人事”的作用；再辅之以评论庄宗盛、衰时所涉及的史实，使人对于庄宗的由“盛”而“衰”、由“忧劳”到“逸豫”了然于胸，达到了以材料论证观点的目的。

②对比论证。全文以“盛”“衰”二字贯串始终，从“盛”“衰”两个方面，围绕着“人事”进行层层深入的对比论证。本文的对比论证在总体上着眼于“盛”“衰”与“忧劳”“逸豫”的因果关系，从中心论点到论据，从论证过程到结论，不论是所用的事例或史实，还是作者抒发的感慨和议论，都是对比性的。

合作探究



根据文本大意，梳理行文脉络，制作思维导图，理解作者的论证思路。



思维导图

五代史伶官传序

论点

盛衰之理，虽曰天命，岂非人事哉

论据

后唐庄宗史实

论证

举例

庄宗接受遗命
庄宗执行遗命

对比

盛：意气之盛，可谓壮哉
衰：泣下沾襟，何其衰也

结论

忧劳可以兴国，逸豫可以亡身

推论

祸患常积于忽微，智勇多困于所溺

合作探究

本文是欧阳修为《伶官传》作的序，可为什么主人公不是伶官而是庄宗呢？最后一段能否删了？为什么？





时代背景

北宋王朝建立后，土地和财富高度集中，北宋统治集团日益腐化。由于北方少数民族的不断进犯，民族矛盾也日益尖锐。面对这种形势，北宋王朝不但不力求振作，反而忍受耻辱，每年都靠纳币输绢以求苟安。



▲北宋疆域图



论点：盛衰之理，在于人事

举例
对比



继承父志 908
灭燕 912
灭梁 923



宠幸伶人

忧劳可以兴国

逸豫可以亡身

史论

以古鉴今

以论带史
以史证论

祸患常积于忽微 智勇多困于所溺

岂独伶人也哉！

文章主旨

文章总结了后唐庄宗李存勖得天下而后失天下的历史教训，阐明了国家盛衰取决于人事，“忧劳可以兴国，逸豫可以亡身”的道理，讽谏北宋统治者要力戒骄奢，防微杜渐，励精图治。

思考

文章说国家盛衰存亡之理在于人事，忧劳可以兴国，逸豫可以亡身；末尾又意味深长地点出“岂独伶人也哉”。请同学们再寻找一些事例加以补充说明。



李存勖



【不拘文本，拓展延伸】

兴亡规律



庄宗

忧劳则兴
逸豫则亡



秦

仁政则兴
暴政则亡



六国

抗秦则兴
赂秦则亡



项羽

重贤则兴
寡谋则亡



北宋

思危则兴
苟安则亡



我

勤学则兴
懒惰则亡



示例



越王勾践



孟子



隋炀帝



唐太宗



商纣王



示例:

- ①商纣王“好酒淫乐，嬖于妇人妲己”，荒淫残暴，最终落得个葬身火海的下场。
- ②楚怀王贪婪成性，闭目塞听，弃屈子的谏言于不顾，最后落得个客死他乡的结果。
- ③南唐后主沉迷于诗画歌舞中，不理朝政，最后落得个亡国奴的悲惨命运。
- ④夫差纵情于声色犬马，酒池肉林中，不思国事，最后只能是自刎而死的下场。
- ⑤唐玄宗重色思倾国，三千宠爱于一身，从此君王不早朝，最后天宝危机，酿成安史之乱。

一个个王朝如四季般不断轮回，一幕幕悲剧如连续剧般不断不演，让人唏嘘！历史就像一位老者，时时警醒着我们！所以，不能让历史的悲剧重演！

但

- ①而唐太宗吸取前人教训，虚心纳谏，励精图治，迎来“贞观之治”，名垂青史。
- ②齐威王广泛采纳各方面的批评意见，兴利除弊，换来了诸侯“皆朝于齐”的盛世局面。
- ③越王勾践卧薪尝胆，激励自己的斗志，以图复国，终于天不负苦心人，三千越甲竟吞吴，报仇雪恨。

所以，兴衰成败，不在天命，而在人事。



【不拘文本，拓展延伸】

国家盛衰兴亡，尚且与人事有关，忧劳可以兴国，逸豫可以亡身。那么集体、个人的命运更该与人事紧密相连。忧劳可以使集体不断壮大，使个人事业蒸蒸日上；逸豫则同样可以亡身。

请同学们在现实生活中举例说明。

①有些政府干部，先前艰苦奋斗，深入群众，有口皆碑，政绩显著。一旦身居高位，掌握实权，因为有个人嗜好，贪图逸豫，被别有用心者充分利用，拉拢腐蚀，开始拿一点，后来多拿点，拿去了国家的财产，拿丢了自己的前途，拿掉了家庭的幸福。

②许多民营企业家（如山西煤老板）白手起家，以汗水浇铸辉煌，以诚信树立品牌。一旦功成名就，腰缠万贯，便张开巨嘴大吃，吃果子狸，吃活蝎，吃河豚，吃黄金宴……吃倒了品牌，吃去了信誉，吃掉了未来。



【不拘文本，拓展延伸】

③有些基层领导一步一个脚印，艰苦卓绝，带领群众走上致富道路，建设小康村，亿元村。但是成就事业之后，独断专横，飞扬跋扈，挥金如土，纸醉金迷，俨然一个土皇帝。最终身陷囹圄，悔不当初。

④有的知识分子，年轻时志存高远，埋头苦干，成就辉煌事业，成为知名教授。得志之时便猖狂，或迷恋女色，沉溺享乐，身败名裂；或贪图金钱，抛弃事业，专事“招研”培训，斯文扫地。

首先，要注重生活中的细节，防微杜渐，谨言慎行。

其次，要亲贤臣，远小人，保持清醒的头脑和勤劳的精神。

最后，要有忧患意识，保持谦逊的生活态度。

做？



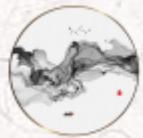


欲扬先抑、欲抑先扬

以“得天下”之“盛”，与下文写“衰”形成鲜明对比，从而揭示了盛衰在于人事的道理。

(1) 明确抑扬的**辩证**关系，无论是欲扬先抑，还是欲抑先扬，总有一个**主次**之分。

(2) 要找出抑扬的**内在联系**，找到二者相通的桥梁，才能完成由抑到扬或由扬到抑的转换。



写作特色

(一) 巧妙组材，思路清晰

本文虽然材料繁复，但是作者始终着眼于“盛”“衰”与“忧劳”“逸豫”的因果关系，从中心论点到论据，从论证过程到结论，无论是使用的事例，还是抒发的感情和发表的议论，都通过正反两个方面的对比，申明“忧劳可以兴国，逸豫可以亡身”的“自然之理”，使得文章气脉贯通，前后呼应，散而不乱，结构严谨。

(二) 语言平易晓畅，感慨遥深

①**辞气委婉，言语恳切。**文章作为一篇旨在以史为鉴的**史论文**，依据史实，娓娓道来，辞气委婉，言语恳切。文章从“呜呼”起笔，寄寓感慨，其后“可谓壮哉”“何其衰也”一叹再叹，语重心长。叙庄宗功业辉煌，语含敬佩；述其迅速陨落，则充满叹惋，叹其未能善终，悯其勃兴忽亡。论其败因，先用反问，再以疑问呼应观点，最后以“岂独伶人也哉”收尾，使说理委婉而富恳切之意。



写作特色

(二) 语言平易晓畅，感慨遥深

②**抑扬顿挫，错落有致。**文章以散体写史论，间以对仗工整的骈句，骈散结合，错综有致。适当运用长句，调节语势，张弛有度。读起来抑扬顿挫，感情饱满，气势极盛。文章语势波澜起伏。开篇亮出观点，突兀而起，随后阐发立论根据，叙立“晋王三矢”的故事，节奏为之一缓；后写其成败反转，涉及论述核心，语势猛然一升，先写其成，慷慨激昂，达到高潮，又写其败，仓皇皇皇，语势紧迫；继而步步紧逼，设疑问、引古训而得出“自然之理”；再举其盛衰不同，从另一角度阐发教训，并以反问作结，引人深思。



写作特色

(二) 语言平易晓畅，感慨遥深

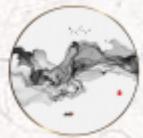
③**语言平实，言简意丰**。本文没有华丽的辞藻，基本用平实的语言叙述事例，阐发道理，平易近人，自然晓畅。叙事不蔓不枝，概括性极强；议论简明扼要，切中肯綮。其中一些格言式语句，如“忧劳可以兴国，逸豫可以亡身”“祸患常积于忽微，而智勇多困于所溺”，句式整齐，言简意丰，发人深省。



比较阅读

试比较《过秦论》与《五代史伶官传序》在写作方法和论述风格上的异同。

	《过秦论》	《五代史伶官传序》	相同点
陈述历史的角度	评述秦的过失，揭示其顷刻覆亡的原因	论说后唐的错谬，指出其迅速败灭的根由	都评说历史，推究其原因，总结经验，引为鉴戒
陈述历史的方法	①运用 衬托、对比 ，极力渲染秦的强大，反衬它的易亡；以九国合纵的声威，反衬秦人的善攻；备言陈涉的卑微弱小，与九国的煊赫强盛形成鲜明对；② 通过叙事来说理 。通篇铺叙史实。	①运用 对比 手法，先写庄宗极盛的史实，再写其极衰的场面，后面总言兴亡。通过盛衰之比，昭示了“忧劳兴国、逸豫亡身”的历史教训；② 叙议结合 。叙事、议论不枝不蔓，有机结合。	都运用对比，突出盛衰兴亡的巨大反差；都是叙议结合，记叙为议论服务。



比较阅读

试比较《过秦论》与《五代史伶官传序》在写作方法和论述风格上的异同。

	《过秦论》	《五代史伶官传序》	相同点
得出结论的方式	卒章显志 。先极写秦统一天下的威势，可谓盛极一时。接着写陈涉起事反秦，天下云集响应，秦朝迅速灭亡。最后据题立意，因叙而议，点明缘由，得出结论。	开篇立论 ，确立全篇的总纲。继而叙写庄宗接受其父遗命和执行遗命的过程，以具体的历史事实作为论述盛衰之理的例证，通过记述后唐的兴盛破亡，进一步阐明成败由人的道理。 篇末生发议论 ，探究因由，总结教训。	都在前文叙述的基础上生发议论，在结尾处总结历史教训。
文字风格	以赋写文 。铺陈夸张，文笔酣畅，感情充沛，气势磅礴，带有战国纵横之风。	以散体写史论 。辞气委婉，言语恳切。抑扬顿挫，错落有致。语言平实，言简意丰，见出哲人的才气。	都大量运用了 排比、对偶 句式，又多用短句，音节紧促，一气贯注，艺术感染力强。