

◆ 观课评教

成长在语文课堂

——程翔《诗经·卫风·氓》教学观课三得

◎ 李茂琼 郑逸农

(浙江师范大学教育学院, 浙江金华 321004)

摘要:程翔老师的展示课,具有学生意识、教师意识和学科意识。有学生意识,就能让学生自主实践,自主获得;有教师意识,就能不做“讲师”,做回“教师”;有学科意识,就能贴着文本走,走在语文中。

关键词:展示课;学生意识;教师意识;学科意识

程翔老师是一位将“课比天大”作为职业信仰的老师,从教40余年,对语文教学有着极为深刻的认识和理解。2024年3月14日,程老师在“苍南·平阳·龙港三地教研共富研讨会”上执教了《诗经·卫风·氓》展示课。本堂课由“诵读感知—疏通文意—把握结构—自我感悟”等环节组成,教学层层深入,引导学生深切感受了女子复杂的情感经历。这是一堂优质高效的“素课”,是一堂既精心作了设计又淡化了设计痕迹的真实课堂。笔者以学习者的态度认真观摩了课堂,从以下三个方面展开了学习:

一、学生意识:自主实践,自主获得

学生意识,是指教师对学生的自觉关注,关注学生的学习表现、学习成长,关注自己能否引导学生自主尝试、自主判断、自主获得。^[1]因此,关注学生在学习中是否有自主的尝试、判断、获得,是否能自主成长在语文课堂中,是课堂观摩的重要内容。

有较强学生意识的课堂会给予学生充分的自主尝试机会。程老师的这节课让学生自主尝试的第一步是从标题开始的。上课伊始,程老师请学生板书课文标题。这一看似微不足道的教学行为,体现了教师强烈的学生意识。在这堂课中,学生还有许多自主尝试的机会。请看程老师的课堂处理——

师:好了,下边同学们把这首诗先读给自己听一遍。

(生自主朗读,师巡视。)

师:读完一遍了,下面请位同学来给大家读一读,哪位同学来给大家读?请举手。

(一女生主动朗读。“匪”的读音错误,师及时纠正。)

师:她读得怎么样?给她来点掌声。

(生鼓掌。)

师:读得还是不错的,注意第一章里边的“匪”,它和“非”不是通假字,所以你不能读成“非”,但是它的意思是“非”。下边同学们一起来读。

(生齐读。)

在第一个环节“诵读感知”中,学生有3分钟左右的自主诵读时间,接着学生个体朗读,最后教师纠正读音后全班齐读。程老师的课堂没有“教师范读”,也没有“名家音频范读”,而是给了学生三次自主诵读的机会,让他们一步步加深对文本的认识。不仅在读的过程中有自主尝试,在“疏通文意”的过程中也充分让学生进行了自主尝试——

师:下边大家来做第二件事情,好好看一看课文注释。这首诗可能你读后有不理解的地方,认真看课下注释,再结合着原诗,尝试去理解一下。现在开始自己看,不交流。

(生自主学习。)

师:现在四人一组来交流,你们看了注释仍然不明白,或者说书上没有注释的,有没有这种情况?

(生小组讨论,师巡视。)

师:同学们停下来了,你们交流了之后仍然没有解决的问题,大家共同来研讨,好吧?现在来请同学们提问题,有问题的举手。

生:我们组看到第四章的第三句话“淇水汤汤,渐车帷裳”,它可翻译为:淇水的流水盛大,浸湿了车两边的布幔。但是,我们不太明白这句话在这里有什么作用。

新课程改革要求教师积极引导引导学生自主成长。然而在实际的教学过程中,又该如何实践呢?程老师为我们作了一个很好的示范。课堂上,教师教的时间明显少于学生自主尝试的时间,主要是引导学生在自主实践中获得自主学习的能力。教学程序上,学生根据学习任务先主动独立地学习,再通过小组合作自主解决问题,难以解答的问题再全班共同探究。在这个过程中,学生始终是学习的主人,学生能充分地自主尝试。

有较强学生意识的课堂还要引导学生自主判断、自主获得。在本课中,经过小组合作探究后,学生相继提出三个问题:第一,“淇水汤汤,渐车帷裳”的翻译是淇水的流水盛大,浸湿了车两边的布幔,但是这句话在这章里有什么作用呢?第二,文中说“兄弟不知,咥其笑矣”,兄弟为什么要笑?第三,

最后一章“反是不思，亦已焉哉！”的意思是“那就算了吧！”，这个女子是对她的婚姻保持着一种沉默的状态，还是想要反抗，或者是对自己所经受的一切的了结？这些问题都是学生自己提出的。其中，问题二从提出到解决大约用了5分钟，经过了多位学生的交替发言。在一轮轮的发言中，学生能自主判断同学的回答是否解答了疑惑，而发言过程也是学生之间相互启发、相互促进的过程。学生回答的内容从逻辑较为混乱到逐渐关注文本各信息之间的联系，最终做到了整合信息并获得深层次的理解。从第一、二章可知，女子的婚姻是没有经过“父母之命，媒妁之言”的，这在当时是“冒天下之大不韪”的不道德行为。因此，面对女子的不幸，她的家人非但不同情、不理解，还讥讽嘲笑。教师如果直接把自己的理解说出来，用不了1分钟；但是，程老师却给学生留足了自主判断的时间，让他们自主生成了对文本的理解。

二、教师意识：不做“讲师”，做回“教师”

教师意识是指教师对自身角色地位、相应角色行为规范及角色扮演的认识、理解与体验，不仅包括动态的教师对角色进行认识、理解的过程，也包括静态的教师对角色认识、理解的结果。^[2]

在新时代的育人要求下，教师要从“教学生知识”转变为“教学生会学习”，从“讲知识”转变为“教能力”。在这堂课上，程老师十分注重教学的有效生成，利用巧妙的追问来引导学生走向学习深处。请看教学片段——

师：这首叙事诗以第一人称进行叙事，讲述了女子悲伤的故事。接下来我想继续问同学们：她在对谁讲？

生：我觉得她是在对男子讲，她想要回到刚开始恋爱的時候。

师：对这个男子讲，她是在表扬男子吗？

生：不是。女子是在面对着这个男子控诉。

师：哪一章是在控诉？你读一读。

生：“三岁为妇，靡室劳矣。夙兴夜寐，靡有朝矣。言既遂矣，至于暴矣。兄弟不知，咥其笑矣。静言思之，躬自悼矣。”

师：同学们发现了吗？这一章有个特点，哪个字出现得最频繁？

生（全体）：“矣”。

师：这是个语气词。也就是说，这个女子是在控诉他，充满了怎样的情感？

生：实际上是表达了女子的不满和哀伤。

师：你把这一章再读一遍。

在这一教学片段之前，教师已经通过生生对话和师生对话，让学生明确了《诗经·卫风·氓》的叙事视角和叙事内容。现在教师进一步追问“对谁讲”，是引导学生从文本表面走进女子内心。接着追问“是在表扬男子吗”，是启发学生理解女子的情感，在循循善诱中一步步灵活生成，引导学生获得对女

子内心情感的深刻认识。

教师到底该如何有效引导呢？除了灵活多样的引导技能，扎实的专业能力也是必不可少的。作为语文教师，其核心的专业能力就是能正确处理教学内容；只有教学内容选择正确了，教学引导才能行之有效。程老师的这节课在“教什么”的问题上十分明晰，一是要教学生在文意理解上有困难的地方，二是要教学生在文体特征上把握不深入的地方。具体为：对“氓”的解释，对女子形象特点的理解，对“赋比兴”手法的探究，等等。而许多新手教师在“教什么”的问题上还没有想清楚，就开始钻研“怎么教”了，这就容易导致教师的引导不能走在语文之路上。

而教师的主动反思则是从“讲师”回到“教师”的重要路径。王荣生老师曾多次建议老师：“在一堂课后的隔一天找五六个学生问一问，问问昨天的那堂语文课他们学了什么。”^[3]目的是反思“教师教的和学生学的”是否存在较大差异。但能这样问、这样反思的教师却很少，教师的课后教学反思很多都处于缺位状态。而程老师则不同，他在课堂上就开始反思了。这节课的最后一个环节是“自我感悟，总结提升”，他让学生畅所欲言地说说“从这首诗当中悟出了什么”，从学生的发言中主动评估“教与学”的差异，及时反思和调整，体现了教者的智慧。

三、学科意识：贴着文本走，走在语文中

学科意识，是指教师对学科的自觉关注，关注学科的性质、培养目标、学习特点、学习规律以及学习效果等。^[4]

有学科意识，才能让学生在课堂中实现学科学习的进步，获得良好的语文素养。《诗经·卫风·氓》作为一首经典的诗歌，与其他诗歌的差异在哪里呢？它在《诗经》中的独特性又体现在哪里呢？应该说，在爱情中勇敢追求又决绝离去的女子形象，是《诗经·卫风·氓》区别于其他诗歌的重要内容；“赋比兴”是《诗经》的重要表现手法，而《氓》中的“赋”则表现为女子的自我倾诉。如何把这些落实到教学过程中，并使学生通过自主建构形成自己的经验，要求教师必须具备学科意识。教师一旦缺乏学科意识，就可能游离于文本之外，或对“爱情观”“择偶观”等侃侃而谈，或对“氓的凶暴”“兄弟的冷漠”滔滔而讲，也可能对“赋比兴”“声律”等文本概念过度阐发。这样的语文课就会变成“泛语文”“泛人文”或“泛科学”的课堂。在程老师的这节课上，也讲了“氓的凶暴”“兄弟的冷漠”“赋比兴”“爱情观”等内容，但是教学内容紧贴文本，教学始终行走在语文学科的正道上。

在这节课上，程老师提出：“这首诗在叙事的过程中用了哪些手法？”他启发学生运用已有的语文知识自主解决问题，积极建构知识的内在联结，形成新旧知识之间的关联。但有些语文知识与学生的生活经验相距较远，教师怎样引导学生掌握这类知识就成为难题。小学和初中阶段，学生大致接触过

“赋比兴”的表现手法，但是对于三者的具体差异还不甚了解。请看程老师的课堂是如何处理的——

师：你怎么知道用了比兴的手法？

生：因为这是写一个桑树叶落的过程，然后也是男子变心的过程，由桑树叶落来反映男子变心，所以它是比兴的手法。

师：以前在《关雎》里就学过，《关雎》开头是怎么说的？

生：“关关雎鸠，在河之洲。窈窕淑女，君子好逑。”这就是比兴的手法。

师：确切地说，这是比的手法，虽然比里边可能也有兴的成分，但这四句主要是比，那兴的手法在哪里呢？找例句，找到的举手。

（生沉默。）

师：好像就挨着的，同学们。把握不准不要紧，猜一猜，猜错了也不要紧的。你来说。

生：“于嗟鸠兮，无食桑葚！”

师：那么兴的手法特点或者目的是什么？

（生沉默。）

师：先说起一个与主旨看似无关的东西，然后引起要讲的东西。斑鸠你不要吃桑葚，你吃太多就醉了。这是为了引起下文的内容——女子你可不要沉迷在爱情里不能自拔。先言他物以引起所咏之物，先说一个别的事物，然后把主要想说的话引发出来，这就叫兴的手法。这样，我们就搞清楚了比和兴。

学生对“比”和“兴”的差异没有完全区分清楚，以致不能立刻找出“兴”的例句，也说不出“兴”的手法特点和目的。程老师通过简要的讲解，让学生获得了清晰的理解和准确的认识。程老师认为，在学生原有的认知中，难以准确简练地将“比”概括为“比喻、比拟”，那么后面学习“兴”就会存在一定的困难。“兴”是一种比较特殊的艺术手法，其作用就在于引出、激发，但有时也多少含有比喻的成分，所以才有了“比兴”连用的说法。^[5]

而一些缺乏学科意识的课堂，只是一股脑地堆砌一些“语文”和“非语文”的知识点，走马观花似的一节课学十几个内容，每个内容一两分钟甚至几十秒就带过去了，学生的认知只能在原地踏步。缺乏学科意识的课堂还有另外一种表现，就是过早地将大学课堂里的内容“下放”到高中课堂，比如精讲“赋比兴”的文学意义等等，让学生感到深奥晦涩。

这就是笔者观摩程老师这堂真实而鲜活的“素课”后的学习收获。这节课，让笔者意识到了学生意识、教师意识和学科意识对于高效语文课堂的重要性。但笔者只是作了粗浅的赏析和静态的剖析，而且这三个“意识”的用词也只是笔者的主观概括。其实，从前面零碎的举例中，读者不难发现，程老师的课堂精髓，更在于教学智慧的运用，在面对学生的真实学情时能够随机应变，灵活引导学生循序渐进地学习，进而巧妙生成显性的教学成果。就如庖丁解牛一般，游刃有余，且又一气

呵成。^[6]

参考文献：

- [1] [4] 郑逸农. 阅读教学课例研究的三个维度[J]. 中学语文教学, 2019 (7): 8-12.
- [2] 梁玉华, 庞丽娟. 论教师角色意识: 内涵、结构与价值的思考[J]. 教育科学, 2005 (4): 39-42.
- [3] 王荣生. 从教学内容角度观课评教(上)[J]. 语文学习, 2005 (5): 23-25.
- [5] 程翔. 《氓》: 直击心灵的诗篇[J]. 语文建设, 2022 (5): 48-50.

公益广告

余党绪《〈红楼梦〉整本书阅读课例研究》推介



作者：余党绪

ISBN：978-7-5720-1863-3

出版社：上海教育出版社

版次：2023年3月第1版

定价：68元

《红楼梦》整本书阅读，通读不易，理解很难，时间有限，要求不低。这就需要教师有合理的课程与教学设计，以精要的教学激发学生的阅读兴趣，达成对《红楼梦》的“整本书”的基本理解。余党绪老师将此概括为“按照整本书的规律教，教出《红楼梦》的个性来”。

《〈红楼梦〉整本书阅读课例研究》将通读文本作为教学重点，以总体梳理与专题学习聚焦《红楼梦》理解中的通识性与共识性问题（特别是小说中的人物分析），引导学生思辨读写，培育语文核心素养。余党绪老师对《红楼梦》的内容作了总体性的分析，力求厘清《红楼梦》的教学价值、内容指点和基本策略。在该书后记中，余党绪老师较为详细地介绍了他探索经典名著阅读的历程与思考，回应了整本书阅读教学中的很多争议与疑问。《〈红楼梦〉整本书阅读课例研究》的主干部分，则是由来自12个省市的23位名师开发的21个课例，包括詹丹、俞晓红等著名红学家在内的22位专家作了精心点评。诚如余老师所说：“课例可能是一线教师最乐于接受的经验传播方式，它的优势在于聚焦与浓缩：聚焦的是《红楼梦》的具体问题，浓缩的是教学者的整体素质。”