

“统编教材使用：挑战与突破”之三 | 王伟：用好“积累拓展”，提高学习效率

原创：王伟 中学语文教学

【摘要】对统编本语文教材“积累拓展”板块使用的困惑，可从三个层面探索：从语文核心素养的高度认识它的价值和意义；合理规划它的教学内容与方式，对资源进行二次开发，以关键能力培养为目标，以语文活动引领教学方式转变；优化它的教学成果的评价标准。

【关键词】积累拓展 核心素养 能力训练 形成性评价

统编本语文教材使用以来，很多老师对如何使用“积累拓展”板块存在困惑，主要表现在：认识上，对板块设置的价值和意义理解不到位，依然把“积累拓展”板块定位为对课内学习内容的简单重复，觉得“积累拓展”的题目意义不大；操作上，缺少整体设计和有效引导，照宣“标准答案”，机械讲练，效率低下；评价上，简单地以对错和分数衡量，重结果，轻过程，忽视了“积累拓展”板块对学生能力素养形成的价值追求。就以上问题，笔者以统编本八（上）《苏州园林》的“积累拓展”板块为例，谈谈自己的认识。

一、重新定位，更新对“积累拓展”板块价值和意义的认识

《苏州园林》“积累拓展”题主要是要求学生阅读《红楼梦》相关章节，比较大观园与苏州园林的异同。查找资料，分析中国、西亚和欧洲古典园林的主要特点。（原题见统编本八上《语文》105页）

从内容和要求看，本题已经具备了学习任务群的基本特征，任务可以分解为：1. 研读《苏州园林》；2. 查找并阅读《红楼梦》的相关章节和关于中国、西亚、欧洲古典园林的材料；3. 围绕“苏州园林与大观园的异同”和“东西方古典园林的不同特点”这两个关键问题，对课文和材料进行比较阅读；4. 筛选、分析、整合有效信息，并做出解释判断；5. 运用图表和思维导图呈现学习结果。从设计目的看，这样的拓展题，不是为了灌输和强化语文知识，而是要通过言语实践活动训练学生的语用能力，发展思维，提升他们的审美和文化素养。

笔者对统编本教材的“积累拓展”题型做了梳理，归纳为以下几类：语言涵泳、背诵默写、阅读拓展、方法指引、生活体验、专题活动。不难看出，“积累拓展”重在落实语文能力要点，在理解课内文本的基础上，引导学习向课外拓展，并通过特定的语文活动，有效整合、内化学生的语言材料与言语经验，促进学生的语言能力、思维能力、审美能力的同步提

升，不断丰富自身的语文素养。

综上所述，“积累拓展”板块设置的价值追求，是指向语文核心素养和关键能力的。语文老师必须刷新自己的语文教学观，重新认识统编本教材的编写理念，才能有效地运用“积累拓展”资源，最大限度地实现其价值。

二、针对学情，合理规划“积累拓展”板块的教学内容与方式

“积累拓展”内容的丰富性和能力要求的复杂性，要求我们理性取舍教学内容，精准确定能力训练点，合理选择教学方式。

1. 理性取舍，实现课本资源的二次开发

教材资源不是一个封闭的系统，具有开放性。“积累拓展”更是一个开放的、可再生的语文生态体系，因此才能丰富积累，启发思维，培养“创新迁移”等语文关键能力。对“积累拓展”资源的二次开发至少有四个方向：完全采用，减量使用，增量使用，改造使用。选择哪一个方向，如何确定资源使用的容量和难度，取决于学情和教师的智慧。

《苏州园林》题五第1小题要求比较“大观园”与“苏州园林”的异同。《红楼梦》第十七回中有叙事，有写景，有额匾对联。因为复杂的人事关系和大量文言词汇、典故，作为学习资源，其内涵丰富，具有很高的审美价值，但阅读理解的难度也很大。鉴于此，我们设计了三个方案：1. 减量使用，针对基础薄弱的学生，教师可以把《红楼梦》本回中直接描写“楼台轩榭、假山池沼、花草树木”的语段选取出来，引导学生做景物描写专项阅读，降低难度；2. 增量使用，针对基础较好的学生，教师采用群文阅读的方式，推荐学生阅读《红楼梦》中其他叙写大观园生活场景的章节，让学生在皇亲贵族、少男少女的真实生活情境中更加深入地体验中国古典园林之美，在更大空间中了解苏州园林与大观园在建筑、造景方面的异同，既能提升阅读能力，又能提升审美情趣；3. 改造使用，把两道题改造成一个学习任务群，以“大观园——苏州园林——中国古典园林——东西方园林”这一系列做逐步提升的拓展探究学习，训练学生资料查找、比较阅读、信息整合、创新迁移等的综合能力。

2. 坚守能力训练导向，实现从知识本位向能力本位的转化

记忆积累是语文关键能力形成的基础，但语文素材、语文现象的简单叠加并不能转化成语文核心素养和关键能力。明乎此，语文教学就不能把学生的大量时间和精力耗费在浅层次的漫无目的的大量采读上，也不能耗费在对文章内容、结构和表达特点等知识要点的“精讲精练”上。我们要做的是采用适当的语言实践活动，引导学生去理清复杂的语言材料、语言现象之间的内在联系，建构语言经验，并逐步积淀为语文素养和关键能力，这正是“积累拓展”板块设置的宗旨。

《苏州园林》的“积累拓展”题不是一个知识本位的问题，而是一项运用到高阶思维的

复杂的任务，涉及解决问题的策略、程序和方法。我们可以把“比较阅读”确定为一个能力训练点，教给学生解决问题的基本程序。1. 要明确比较的目的，设计关键性问题，如大观园和苏州园林造景的异同。2. 自主阅读《苏州园林》和相关材料，围绕关键问题从文本中搜集、提取信息要点。3. 将所得要点进行分析、比较，得出结论。4. 组织语言，发表自己的学习成果。这个过程中学生的信息提取、分析概括、解决问题、发散创新等语文关键能力都将得到提升。

语文关键能力训练点如何确定？北京师范大学研究团队近年来开展的基于学生核心素养的语文学科能力研究，可供一线教师参考。他们研制出包含“学习理解”“实践应用”“创新迁移”三大能力维度、“观察注意”“记忆”“信息提取”“分析概括”“领会理解”“应用交际”“解释推断”“解决问题”“策略应用”“发散创新”“批判赏析”“内化完善”十二项具体指标的能力框架。〔1〕 细细推敲，我们会发现“积累拓展”板块要求的能力点与此项研究形成的能力指标间是存在基本对应关系的。

虽然目前语文教育界对关键能力的具体内容还没有形成明确的界定和描述，但个人认为，对于一线的语文教师而言，问题的关键是要坚守能力训练的基本方向，把教学行为切实引向培养学生语文素养的轨道上来。

3. 以语文活动引导，实现从被动到主动的学习方式转化

含“积累拓展”板块在内的统编本教材助学系统是落实“力求使教材不只是教师的教本，更是学生自学的学本”〔2〕这一编写理念的重要载体。核心素养和关键能力的形成主要依靠学生的自我建构，而在以语文活动唤醒学生自主学习的意识、培养自主学习的习惯和能力方面，“积累拓展”资源是具有独特优势的。

《苏州园林》拓展题在完成任务的方式上提供了选择——“独立或小组合作完成”。小组合作在合作对象、合作时空、合作分工等方面都具有很大的灵活性，最重要的是合作学习活动可以极大地调动学生学习的兴趣，同时还可以实现资源的互补、思维的相互启迪，这对学生关键能力建构的意义是毋庸置疑的。

以活动引领自主学习要注意以下几点：一要坚持语文活动的有效性。有效的语言实践活动，才能帮助学生联通知识技能与言语经验的关系，建立起语文与社会生活、与其他学科之间的关联，营造真实的语言学习情境。二要坚持语文活动的内化导向。语文活动的效能最终要引导学生将学习的内容内化为素养，教师的作用显得特别重要，要帮助学生生成关键性的问题，来统领语文活动的方向。三要坚持语文活动的持续性。语文活动的效果不是短期可见的，需要老师长期的期待、鼓励和引导。不能因为短期看不到效果，就产生怀疑，甚至放弃，重新走向简单粗暴的灌输式教学老路。

三、依据课程标准，优化“积累拓展”教学成果的评价标准

《义务教育语文课程标准（2011 版）》的评价建议指出：语文课程评价的根本目的是促进学生学习，改善教师教学。要把形成性评价和终结性评价结合起来，并强化“形成性评价”；把定性评价和定量评价结合起来，评价结果的呈现方式除了等级或分数以外，还可用代表性事实客观描述学生语文学习的进步，并提出建议；把教师评价、学生自我评价及学生相互评价结合起来，促进学生主动学习，自我反思。

“积累拓展”板块的价值追求，是与课程标准“评价建议”的精神一致的。《苏州园林》积累拓展题引导学生学习自主查到资料、学习比较评价、学习新型呈现方式等，强调的都是学习的过程性，类似“用表格或思维导图的形式呈现你的认识”这样的内容，学的过程就是收获，至于学到什么程度，显然已经不是最重要的了。

因此，教师应该根据不同的积累拓展要求，采用多种评价方式，基本要求是体现过程性、激励性。如《苏州园林》题五第 2 小题可以参照“江苏省义务教育学生学业质量监测八年级学生语文学科学业质量水平描述（阅读部分）”[3]设计水平性评价方案。我们可以根据本课拓展题简化为如下评价用表：

水平性评价法能精准地描述能力点，有针对性地对关键能力发展状况做出评价：在活动中呈现出来的合作态度和参与意识，主动发现问题和探索问题的能力，搜集信息和整理资料的能力，形成假设和观点的能力，展示学习成果与交流的能力，这些要点正是语文关键能力的具象化表现。坚持水平性评价可以把学生从分数的桎梏中解放出来，让学生了解自己的发展现状，还能清晰地描述学生的成长足迹，让他们在成功的体验中快乐学习。

[1] 徐鹏. 语文学科视野中的关键能力辨析 [J]. 中学语文教学, 2018 (5).

[2] 温儒敏, 总主编. 教师教学用书·编写说明·关于教材 [M]. 北京: 人民教育出版社. 2017: 2.

[3] 江苏省基础教育质量监测中心. 2016 年江苏省义务教育学生学业质量分析报告 [R]. 2017: 4.